З. Н. БЕЛЯЕВА

МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

К ИЗУЧЕНИЮ РАБОТЫ В. И. ЛЕНИНА «ИМПЕРИАЛИЗМ, КАК ВЫСШАЯ СТАДИЯ КАПИТАЛИЗМА»

ИЗДАТЕЛЬСТВО «МЫСЛЬ»

З. Н. БЕЛЯЕВА

МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

К ИЗУЧЕНИЮ РАБОТЫ В. И. ЛЕНИНА «ИМПЕРИАЛИЗМ, КАК ВЫСШАЯ СТАДИЯ КАПИТАЛИЗМА»

ИЗДАТЕЛЬСТВО «МЫСЛЬ»
МОСКВА • 1974

3К24
Б 44

ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ
УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ВПШ и АОН
при ЦК КПСС

Беляева З. Н.

Б 44 Методические советы к изучению работы В. И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма». М., «Мысль», 1974.

72 с.

«Методические советы» содержат как рекомендации к изучению работы в целом, так и к каждой ее главе. При характеристике ленинского метода анализа империализма большое внимание уделяется такой его черте, как конкретный анализ конкретной ситуации, всесторонний учет особенностей каждого исторического этапа, раскрывается актуальность этого требования в современный период.

Б $\frac{10104\text{-}173}{004\,(01)\text{-}74}$ 2-74 3К24

© Издательство «Мысль» • 1974

I. МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ К ИЗУЧЕНИЮ РАБОТЫ В ЦЕЛОМ

«Империализм, как высшая стадия капитализма» — главный труд, в котором В. И. Ленин в обобщенном виде изложил научную теорию империализма, первым из марксистов раскрыл политическую и экономическую сущность монополистического капитализма. Он был написан в 1916 г. и впервые вышел в свет в апреле 1917 г.

Как и все ленинское идейное наследие, теория империализма «является надежным оружием нашей партии, мирового революционного освободительного движения» [1] в борьбе против господства монополий, за победу социалистической революции. В этом труде содержится «итоговая картина всемирного капиталистического хозяйства», сложившегося к началу XX в. В нем впервые дано всестороннее исследование высшей и последней стадии капитализма — империализма [2].

В учебной программе курса «Политическая экономия» для высших учебных заведений, рассчитанной на 250 и 300 часов (по ней занимаются и слушатели ЗВПШ), «Империализм — высшая стадия капитализма» выделен в самостоятельный подраздел второго раздела. В первую его часть — «Закономерности монополистического капитализма» включаются три темы, содержание которых построено главным образом на основе ленинской работы «Империализм, как высшая стадия капитализма». На лекционные занятия по этим темам отводится лишь то количество часов, в течение которых можно изложить наиболее важные проблемы. Что же касается полного и глубокого овладения теорией империализма, то это предполагает большую самостоятельную работу по изучению ленинских трудов по империализму, и прежде

---

[1] «О подготовке к 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина». Постановление Центрального Комитета КПСС. М., 1968, стр. 5.

[2] До выхода в свет ленинской книги не существовало работ, в которых специально рассматривались бы различные стадии одной и той же антагонистической формации и условия перехода от одной стадии к другой.

всего «Империализма, как высшей стадии капитализма».

Чтобы правильно организовать эту работу и плодотворно вести ее, надо иметь в виду следующее: В. И. Ленин в своем анализе империализма исходил из того, что империализм не новая общественно-экономическая формация по сравнению с капитализмом, а лишь новая стадия его развития. «*Империализм есть надстройка над капитализмом*, — говорил В. И. Ленин... — Если разрушить его верхушку, обнажится старый капитализм»[1]. Это означает, что специфические производственные отношения монополистического капитализма существуют лишь при условии такой базы, как производственные отношения капитализма вообще. Отсюда вытекало, что экономические законы, присущие в целом капитализму, продолжали действовать и при империализме.

В. И. Ленин подверг сокрушительной критике попытки оппортунистов оторвать теорию монополистического капитала от общей теории капитализма. Известно, что на VIII съезде РКП(б) в связи с принятием новой программы партии Бухарин выступил с позиции «чистого империализма» и потребовал исключить из общей части программы характеристику простого товарного производства и домонополистического капитализма. Из этого следовало, что монополистический капитализм якобы принципиально отличается от капитализма периода свободной конкуренции. Если последний был раздробленным, неорганизованным, то, как утверждал Бухарин, в условиях империализма неорганизованность ликвидируется, внутренние противоречия капитализма «замирают», экономика оказывается «очищенной» от мелких производителей, т. е. осуществляется ее коренная перестройка в направлении сплошной монополизации.

В. И. Ленин вскрыл несостоятельность концепции, выдвинутой Бухариным, разъясняя, что «чистый империализм без основной базы капитализма никогда не существовал, нигде не существует и никогда существовать не будет»[2]. «Не чистые монополии, а монополии рядом с обменом, рынком, конкуренцией, кризисами, —

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 38, стр. 154, 155.

[2] Там же, стр. 151.

вот существеннейшая особенность империализма вообще»[1].

Развитие капитализма за годы, истекшие после ленинских разъяснений, подтверждает положение о том, что чистого монополистического капитализма не бывает. Несмотря на то что за последние полвека монополии захватили господство над всеми сферами капиталистической экономики, домонополистические формы хозяйства продолжают существовать.

Вот почему ленинская критика «чистого империализма» весьма актуальна и в настоящий период как для правильного понимания состояния современного капитализма, так и для выработки соответствующей политики коммунистических партий.

В своем анализе империализма В. И. Ленин придерживался требований научной, постоянно развивающейся марксистской теории: конкретный анализ конкретной ситуации. Это позволило ему сделать вывод о том, что империализм — новая стадия развития капитализма, которой присущи новые формы проявления его производственных отношений. Суть новых явлений, как показал В. И. Ленин, состояла в утверждении господства монополий.

Монополии — вот что становится самым главным и характерным в экономике капитализма. «Если бы необходимо было дать как можно более короткое определение империализма, — писал Ленин, — то следовало бы сказать, что империализм есть монополистическая стадия капитализма. Такое определение включало бы самое главное...»[2]

В противоположность этому в новых явлениях империалистической эпохи теоретики оппортунизма пытались найти обоснование своих утверждений о наступлении эры «организованного», «упорядоченного» капитализма, мирного преобразования его якобы в социализме. Ленин вступил в непримиримую борьбу с апологетами империализма. Он доказал, что новые черты капитализма как раз открывают новые возможности и перспективы для социалистической революции; требуют усиления борьбы пролетариата под руководством коммунистических партий против господства монополий, ибо

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 32, стр. 145.
[2] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 386.

империализм есть канун социалистической революции. «Одним из гениальных открытий Ленина в этой связи является вывод о возможности победы социалистической революции первоначально в нескольких странах или даже в одной стране.

Все это вошло в золотой фонд ленинизма, стало победоносным оружием в руках нашей партии и других марксистско-ленинских партий» [1].

Ленинское исследование особенностей производственных отношений при империализме включало в себя выяснение модификации (видоизменения) экономических законов капитализма. Именно В. И. Ленину принадлежит заслуга в раскрытии новых форм проявления этих законов, специфики их действия в условиях империализма. Впервые Ленин показал, что основной экономический закон капитализма — закон прибавочной стоимости — принимает теперь форму закона монопольно высокой прибыли, что закону конкуренции становятся присущи новые формы проявления, возникают новые методы конкурентной борьбы, меняются результаты действия закона неравномерности экономического и политического развития капитализма и т. д. Вместе с тем Ленин обосновал появление новых экономических закономерностей и категорий, вызванных к жизни господством монополий (само понятие монополия, формы монополий, финансовый капитал, финансовая олигархия, монопольная цена, система участия, мировое капиталистическое хозяйство и т. д.). Он определил затем соотношение этих новых явлений (категорий) со «старыми», которые вообще присущи капитализму.

В. И. Ленин объяснил, что многие новые явления, присущие империализму, являясь в определенной мере отрицанием старых, есть вполне закономерный результат их развития.

Известно, что важнейшая черта марксистского метода исследования — раскрытие противоречий, присущих тому или иному явлению. В свое время В. И. Ленин указывал, что основное содержание «Капитала» состоит в научном анализе противоречий между трудом и капиталом в буржуазном обществе. Развивая дальше это методологическое положение, В. И. Ленин в новой

---

[1] *Л. И. Брежнев.* Ленинским курсом, т. 2. М., 1971, стр. 557.

исторической обстановке главное внимание обратил «на познание *источника „само"*движения»[1], который он видел в развитии империалистических противоречий. Все изложение работы «Империализм, как высшая стадия капитализма» есть последовательное выявление главных направлений в развитии внутренних и межимпериалистических противоречий. В. И. Ленин показал, что «империализм усложняет и обостряет противоречия капитализма»[2], и прежде всего основное из них. Одновременно он выяснил «ряд особенно острых и крутых противоречий, трений, конфликтов»[3], вызванных господством монополий. Переплетение, или, как писал В. И. Ленин, «спутывание», всех этих противоречий приводит к таким сдвигам в экономических и социальных условиях капиталистического общества, к таким изменениям в расстановке политических сил, при которых социалистическая революция становится на повестку дня.

Нам всем хорошо известно, что время, истекшее со дня появления работы Ленина, подтвердило правильность данных выводов. Коммунистические и рабочие партии в современных условиях, вырабатывая свою стратегию и тактику в борьбе против империализма, руководствуются ленинским учением о противоречиях капитализма с учетом новых условий нашей эпохи. В этом отношении примечательны выводы международного Совещания коммунистических и рабочих партий 1969 г. об обострении не только старых противоречий, присущих капитализму, но и о возникновении новых противоречий, характеризующих углубление его общего кризиса[4].

Таким образом, приступая к изучению ленинской работы об империализме, надо помнить, что она дает верную методологическую основу для изучения капитализма XX века. «Результатом многолетних экономических исследований Ленина было создание целостной теории империализма, как высшей и последней стадии капитализма. Экономическое учение Маркса было поднято на новую ступень»[5].

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 29, стр. 317.
[2] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 32, стр. 145.
[3] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 386.
[4] См. «Международное Совещание коммунистических и рабочих партий». Документы и материалы. М., 1969, стр. 298.
[5] *Л. И. Брежнев.* Ленинским курсом, т. 2, стр. 557.

* * *

Изучать работу В. И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма», как и другие произведения классиков марксизма-ленинизма, надо творчески. Это означает, что содержание произведения, причины появления и значение работы необходимо рассматривать исходя из конкретно-исторических условий его создания. В данном случае надо внимательно прочесть предисловия (к первому изданию, а также французскому и немецкому изданиям), в которых В. И. Ленин освещает обстановку, цель написания своей работы, высказывает важные мысли о состоянии рабочего движения, формулирует направленность идеологической борьбы и т. д.

Творческое изучение работы предполагает умение связать ее содержание с современностью, выяснить ее актуальность. Следует иметь в виду, что изучение произведений классиков марксизма-ленинизма позволяет овладеть научной методологией исследования явлений действительности. Кроме того, многие вопросы, освещаемые в них, сохраняют свою значимость и сейчас. Конечно, экономике и политике капитализма в настоящее время присущ ряд новых явлений. Выяснению их посвящен ряд тем учебной программы, объединенных в подраздел «Кризис мирового капитализма», следующих после теории империализма. Однако эти «новые явления в развитии империализма подтверждают правильность ленинских выводов об основных закономерностях капитализма на его последней стадии...»[1]. Вот почему только на основе глубокого изучения ленинской работы «Империализм, как высшая стадия капитализма» становится возможным усвоить и теорию общего кризиса капитализма и наиболее ясно представить актуальность труда В. И. Ленина.

Необходимым условием творческой работы является изучение книги В. И. Ленина в связи с теми его трудами, в которых дополняются и развиваются положения, содержащиеся в «Империализме, как высшей стадии капитализма», а также с другими произведениями, примыкающими к ней. Так, обязательно надо прочесть

---

[1] «Программа Коммунистической партии Советского Союза», М., 1971, стр. 27.

работы В. И. Ленина «Империализм и раскол социализма», «О лозунге Соединенных Штатов Европы», «Материалы по пересмотру партийной программы» и другие, рекомендованные учебной программой. Очень важно при этом обратить внимание на развитие ленинских положений, их обогащение от работы к работе. Например, в «Империализме и расколе социализма» дана конкретизация форм проявления паразитизма и загнивания капитализма, разъяснено, что умирание капитализма обусловлено обострением его противоречий, содержится обстоятельный анализ причин возникновения оппортунизма в рабочем движении, дана характеристика монопольно-высокой прибыли и т. д.

Необходимо также глубоко изучить «Материалы XXIV съезда КПСС», первую часть «Программы Коммунистической партии Советского Союза» (главы IV—VII), Тезисы ЦК КПСС «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции» (раздел III), Тезисы ЦК КПСС «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина», доклады Л. И. Брежнева «Дело Ленина живет и побеждает», «О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик», документы и материалы международного Совещания коммунистических и рабочих партий, проходившего в Москве в июне 1969 г., в которых применительно к современным условиям конкретизируются основные ленинские положения об империализме, вскрываются новые явления в развитии мирового капитализма, вызванные к жизни изменившейся исторической обстановкой.

Целесообразно ознакомиться со структурой и содержанием некоторых разделов ленинских «Тетрадей по империализму», представляющих подготовительный материал к работе «Империализм, как высшая стадия капитализма».

Приступая к изучению этой работы, следует иметь в виду, что, как и другие марксистско-ленинские произведения, она проникнута духом партийности. В ней решительно и беспощадно разоблачаются как замаскированные, так и открытые враги рабочего класса. Многие главы написаны в остро полемической форме. Следует внимательно отнестись к выяснению сути ленинской критики апологетов буржуазии, так как их теоретические и методологические позиции составляют и сейчас основу для многих антимарксистских теорий.

Такое изучение данной работы поможет глубже усвоить ее содержание, познать методологию ленинского анализа.

* * *

Самостоятельное изучение книги В. И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма» рекомендуется начать с ее предварительного просмотра, т. е. ознакомления с заглавием, годом издания, титульным листом, оглавлением. Следует обратить внимание на то, как В. И. Ленин определил характер своей работы: на титульном листе он указал: «популярный очерк».

В заглавии книги (на титуле) сделана пометка, отсылающая к примечанию, помещенному в конце тома. Надо прочесть его. Здесь сказано, когда В. И. Ленин начал работать над книгой, когда закончил, какой объем литературы ему пришлось предварительно изучить, т. е. даны важные сведения из истории ее создания, которая ориентирует читателя на определенный исторический период.

При предварительном знакомстве с ленинской работой интересно обратить внимание на обложку первого ее издания, фотография которой воспроизводится в собрании сочинений. Оказывается, книга называлась тогда «Империализм, как новейший этап капитализма». Дальнейшее изменение названия имело целью более точно сформулировать историческое место данной стадии развития капитализма.

Далее рекомендуется выяснить структуру ленинской работы. В этом поможет прежде всего оглавление. Просмотр его уже в какой-то степени позволит представить содержание самой работы. «Империализм, как высшая стадия капитализма» состоит из десяти глав. В первых шести главах В. И. Ленин анализирует экономические процессы, обусловившие переход от капитализма свободной конкуренции к империализму, дает характеристику отдельных экономических признаков империализма. VII глава содержит обобщающую экономическую характеристику империализма, VIII и X посвящены обоснованию его исторического места и IX — критическому анализу буржуазной и оппортунистической апологетики империализма.

Затем следует ознакомиться с содержанием предисловий, которых, как уже упоминалось, два: к первому,

а также к французскому и немецкому изданиям. Чтение их обязательно, так как здесь В. И. Ленин охарактеризовал цель написания работы, дал важные дополнения к VIII главе «Паразитизм и загнивание капитализма», указал, что основное внимание в книге уделено критике каутскианства как главной опасности в международном рабочем движении в годы первой мировой войны. Особо следует обратить внимание на то, что в предисловии к французскому и немецкому изданиям, которое написано уже в 1920 г., сформулирован вывод, имеющий всемирно-историческое значение: «Империализм есть канун социальной революции пролетариата». В самой работе невозможно было высказать эту мысль прямо.

На этом предварительное знакомство с книгой можно закончить и перейти к изучению ее содержания. Следует учитывать некоторые особенности изложения В. И. Лениным теории империализма. Так, основываясь на важнейшей закономерности исторического материализма — примате производства во всем развитии общества — Ленин начинает анализ с характеристики состояния производительных сил эпохи империализма. Так, I глава начинается с положения о концентрации производства, которая на определенной ступени достигает такого уровня, на котором появляются монополии. Господство монополий становится главным, определяющим во всей жизни капиталистического общества и составляет экономическую основу новой стадии его развития.

Другая характерная особенность изложения — неразрывная логическая связь между всеми главами ленинской работы. Так, все они объединены, во-первых, единством главного предмета исследования — возникновения и утверждения господства монополий. В первых пяти главах речь идет о различных проявлениях этого господства в экономике, в последующих — дан анализ обострения противоречий, порожденных этим господством, и сделаны соответствующие выводы.

Во-вторых, изложение материала в каждой из глав подводит к содержанию следующей. Причем в одной или двух фразах последнего абзаца той или иной главы содержится мысль, указывающая на существенные стороны тех явлений, которые будут исследованы далее.

Обращает на себя внимание и то, что в первых

главах, содержащих характеристику экономических признаков данной стадии развития капитализма, сначала рассматриваются исторические особенности, породившие этот признак, после чего выясняется его суть и характеризуются общественные отношения, обусловленные им.

При рассмотрении логической структуры книги «Империализм, как высшая стадия капитализма» следует обратить внимание и на то, что в первых трех главах излагаются те новые явления, которые стали характерными для экономики каждой из капиталистических держав, наиболее развитых в промышленном отношении на рубеже XIX—XX вв. Иными словами, выясняется, как монополиям удалось утвердить свое господство в различных сферах экономики внутри каждой из империалистических держав. В конце III главы В. И. Ленин формулирует основную идею, объединяющую IV, V и VI главы. Он пишет, что в них исследуется международная сеть зависимостей и связей финансового капитала, т. е. господство монополий в рамках мировой капиталистической системы хозяйства.

В. И. Ленин в своей работе широко использует фактические и статистические данные, а также высказывания различных буржуазных ученых, поясняя, почему он делает это. «Чтобы дать читателю возможно более обоснованное представление об империализме, — писал В. И. Ленин, — мы намеренно старались приводить как можно больше отзывов *буржуазных* экономистов, вынужденных признавать особенно бесспорно установленные факты новейшей экономики капитализма»[1].

II. МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ К ИЗУЧЕНИЮ ОТДЕЛЬНЫХ ГЛАВ РАБОТЫ

При изучении I главы «Концентрация производства и монополии» надо иметь в виду, что в ней излагается первый экономический признак империализма. Ленинский анализ начинается с рассмотрения закономерного характера перехода от домонополистического капитализма к империализму. В. И. Ленин вскрывает главную причину этого перехода, состоящую в концентрации производства.

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 387.

В главе приводятся итоговые данные о концентрации производства в конце XIX и начале XX в. в Германии и США. Важно понять, что концентрация производства гораздо выше, чем концентрация рабочих, так как производительность труда на крупных предприятиях значительно выше, чем на мелких. Очень убедительны в связи с этим данные по Соединенным Штатам Америки, относящиеся к 1909 г. Они свидетельствуют о господстве монополий в экономике и показывают, что «десятки тысяч крупнейших предприятий — все; миллионы мелких — ничто» [1].

Необходимо проследить ход развития ленинской мысли и обоснование данного положения. Следует при этом исходить из того, что В. И. Ленин обобщил развитие капитализма за 50 лет после выхода I тома «Капитала» К. Маркса и, основываясь на экономических законах капитализма, показал, как действие свободной конкуренции ведет к концентрации и централизации капитала, к концентрации производства, а последняя — к возникновению монополий. Концентрация на известной ступени ее развития, указывает Ленин, сама собой подводит, можно сказать, вплотную к монополии, «ибо нескольким десяткам гигантских предприятий легко прийти к соглашению между собою, а с другой стороны затруднение конкуренции, тенденция к монополии порождается именно крупным размером предприятий» [2].

Таким образом, как показал В. И. Ленин, до империализма, когда в отраслях капиталистической экономики имелись тысячи мелких предприятий, о соглашениях между ними не могло быть и речи. С появлением же небольшого числа крупнейших предприятий они, стремясь утвердить свое господство в данной отрасли и получить монопольно-высокие прибыли, вступают в соглашение, создают монополистические объединения.

Вместе с тем крупный размер предприятий уже сам способствует монополизации. Конкурентная борьба между такими гигантами требует огромных денежных капиталов. Она связана со значительным риском потери всего состояния в случае проигрыша. Нередко эта борьба в течение длительного времени не приносит

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 311.

[2] Там же, стр. 311—312.

успеха ни одной из борющихся сторон. Тогда остается лишь один выход — пойти на соглашение, заключить монополистический союз.

Вывод В. И. Ленина о смене свободной конкуренции монополией явился важнейшим научным открытием. Именно на нем базируется ленинское заключение о переходе капитализма в его высшую и последнюю стадию — империализм. На этой стадии монополии заняли господствующее положение. Они стали самым характерным явлением экономики империализма. Эту мысль Ленин неоднократно подчеркивает на протяжении всей своей работы.

Рекомендуем читателю ознакомиться и с современными данными о концентрации производства в США и других империалистических государствах, сопоставить с теми, которые приведены в ленинской книге [1]. Они помогут выяснить, что экономическая мощь и влияние крупнейших монополий в капиталистическом мире значительно усилились.

В настоящее время во всей мировой капиталистической системе 200 монополистических объединений производят почти $^1/_3$ промышленной продукции. В промышленности США, где насчитывается более 300 тыс. фирм, только на 500, или 0,16% всех корпораций, приходится 65% общей суммы продаж и 75% всего числа занятых. К 1972 г. 100 крупнейших корпораций захватили бóльшую долю общей суммы активов, чем 200 корпораций в 1950 г., и обладают ныне такой долей, которой в 1941 г. распоряжались 1000 главных компаний [2]. Подобное положение характерно и для других империалистических государств.

В работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» дана историческая периодизация утверждения господства монополий. Изучающему эту книгу необходимо уяснить, какие годы были годами высшей, предельной ступени развития свободной конкуренции, почему развитие монополий В. И. Ленин связывает с фазами кризиса и подъема капиталистической эконо-

---

[1] В связи с этим можно использовать данные, опубликованные в журнале «Мировая экономика и международные отношения», справочнике «Крупнейшие монополии мира» и др.

[2] См. «Мировая экономика и международные отношения», 1974, № 2, стр. 13.

мики, когда «картели становятся одной из основ всей хозяйственной жизни» [1].

Ленин пишет о различных формах монополистических объединений: картелях, синдикатах, трестах, концернах. Нужно выяснить сущность каждого из этих объединений, иметь в виду, что они различаются тем, насколько монополизирована у предприятий, вступающих в объединение, производственная, коммерческая и финансовая деятельность.

В. И. Ленин дал характеристику отдельных крупнейших монополий, в том числе американского стального треста, нефтяного «Стандарт Ойл К^0», немецкого Рейнско-Вестфальского каменноугольного синдиката, Гельзенкирхенского горного общества и др. Рекомендуется ознакомиться с производственно-экономической характеристикой и других крупнейших союзов монополистов, особенно современных [2].

В настоящий период наиболее характерной формой монополистических объединений являются концерны, которые по методам организации управления и по размерам своих операций сильно отличаются от существовавших в начале века. Концерны представляют крупнейшие промышленные комплексы, включающие как непосредственно принадлежащие им предприятия, так и сотни, тысячи юридически самостоятельных мелких фирм, но фактически выполняющих заказы монополий и всецело зависимых от них.

Таким образом возникла по сути новая форма концентрации, порожденная господством монополий. Она неразрывно связана с научно-технической революцией, которая вызвала к жизни дальнейшее углубление общественного разделения труда, специализацию производства. Особенно развивается подетальная специализация. В этих условиях крупнейшим монополистическим объединениям бывает выгодно передать производство каких-либо деталей мелкому «самостоятельному» предприятию, которое в этих условиях утрачивает уже непосредственную связь с рынком.

Концентрация производства приобрела сейчас и еще одну новую черту. Резкое обострение конкурентной

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 317.

[2] См. «Крупнейшие монополии мира». Краткий справочник. М., 1968.

борьбы, а также стремление обойти законы, запрещающие монополизацию, породили тенденцию к диверсификации производства, т. е. к объединению в одной компании производств, технологически не связанных между собой. В итоге создаются многоотраслевые монополии, обладающие большой конкурентоспособностью.

Диверсификация меняет структуру производства. Например, с момента создания и до 60-х годов крупнейшая американская монополия «Интернэшнл телефоун энд телеграф» специализировалась на производстве средств связи. Сейчас же кроме этого она выпускает изделия для электронной промышленности, авиации и освоения космоса, военную технику, потребительские товары и др., причем на сумму, значительно превышающую стоимость традиционной продукции.

Диверсификация явилась основой возникновения новой формы монополистических объединений — конгломератов. Это гигантские объединения, включающие предприятия различных отраслей, между которыми отсутствуют связи производственного или функционального характера. Они стремятся внедриться прежде всего в новые прогрессивные отрасли, поглотить фирмы, имеющие наиболее перспективные патенты. Финансисты, которые стоят во главе конгломерата, управляют не столько производством, сколько активами в целях наиболее выгодного их использования. В отличие от прежних форм монополий, в конгломератах объектами соглашения кроме цен, квот, рынков сбыта становятся внутренняя организация фирм, направления диверсификации и т. п. Между фирмами, объединенными в данном конгломерате, широко используется научно-техническое сотрудничество: заключение лицензионных соглашений, выполнение совместных проектов и др. Появление конгломератов несомненно усилило господство монополий, но вместе с тем привело и к дальнейшему обострению противоречий капитализма.

В работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» В. И. Ленин пишет о комбинировании как одной из форм концентрации производства. Рекомендуется выяснить, какое содержание вкладывал Ленин в это понятие, как он определил суть вертикального и горизонтального комбинирования. Все это необходимо знать, так как на протяжении последних двух десятилетий комбинирование шло быстрыми темпами и во мно-

гих отраслях (в металлургии, нефтяной, текстильной, бумажной и др.), некомбинированные предприятия в основном исчезли.

Одним из важных вопросов, рассматриваемых в I главе, является анализ взаимоотношения конкуренции и монополии. Рекомендуется, прежде чем приступить к его рассмотрению, восстановить в памяти положения, высказанные К. Марксом о формах и методах конкурентной борьбы [1]. В. И. Ленин пишет, что в то время, т. е. в условиях домонополистического капитализма, была «свободная конкуренция раздробленных и не знающих ничего друг о друге хозяев...» [2]. Монополия — прямая противоположность ей. Но в то же время «монополии, вырастая из свободной конкуренции, не устраняют ее, а существуют над ней и рядом с ней, порождая этим ряд особенно острых и крутых противоречий, трений, конфликтов» [3].

Как же В. И. Ленин подходит к объяснению этого вопроса? Он приводит сначала большой фактический материал о господстве монополий, из которого следует, что концентрация при империализме достигает такой степени, когда гигантские монополии производят уже приблизительный учет размеров рынка, источников сырья, деля их между собой, захватывают пути и средства сообщения, монополизируют обученные кадры. Все это приводит к тому, что на пути перелива «чужих» капиталов в отрасль, где господствует монополия, создается преграда. Свободный перелив капиталов исключается. Он может иметь место лишь в немонополизированном секторе, не играющем решающей роли в экономике.

Но так как и в условиях империализма средства производства остаются в частной собственности, экономические законы, присущие капитализму, и в том числе закон конкуренции, продолжают действовать, конкурентная борьба необычайно обостряется. Возникают ее новые формы и методы.

К. Маркс в III томе «Капитала» указывал на две формы конкурентной борьбы: внутриотраслевую и межотраслевую конкуренцию. При империализме

[1] См. *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 25, ч. I, стр. 197—198, 212—213.

[2] *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 320.

[3] Там же, стр. 386.

внутриотраслевая конкуренция развертывается между монополиями, производящими однородные товары внутри монополистических союзов, за владение контрольным пакетом акций, между монополиями и «аутсайдерами» (немонополизированными предприятиями). Конкурентная борьба ведется также и между самими «аутсайдерами».

Положение К. Маркса о межотраслевой конкуренции сохраняется и в условиях империализма. Рекомендуется продумать механизм ее действия, учитывая, как уже было показано выше, что монополии, с одной стороны, затрудняют перелив капитала, а с другой — значительное увеличение «избыточного» капитала в силу получения монопольно высокой прибыли и развития акционерной формы капитала облегчают межотраслевой перелив.

Необходимо обратить внимание на новые методы, используемые в конкурентной борьбе при империализме, и на итоговое положение, сформулированное В. И. Лениным в связи с данной проблемой. «Перед нами, — пишет Ленин, — уже не конкуренционная борьба мелких и крупных, технически отсталых и технически передовых предприятий. Перед нами — удушение монополистами тех, кто не подчиняется монополии, ее гнету, ее произволу» [1].

Взаимоотношение монополий и конкуренции В. И. Ленин раскрывает не только в I главе. Очень ценные мысли по данному вопросу содержатся и в других главах, в частности в VII.

Ленинский анализ соотношения монополий и конкуренции — острое оружие в борьбе против апологетических «теорий» буржуазных экономистов и их единомышленников. В I главе В. И. Ленин разоблачает тех буржуазных экономистов, которые пытались затушевать необычайное обострение конкурентной борьбы при империализме, представить господство монополий как плановое начало, как организованность в экономике. Следует иметь в виду, что современные защитники капитализма широко используют аналогичные утверждения.

В своей критике В. И. Ленин приводит следующие доказательства, которые, как отмечал он, усердно ста-

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 321.

рались замаскировать буржуазные экономисты и оппортунисты с К. Каутским во главе. Он отмечает, что, во-первых, для новейшей фазы в развитии капитализма типичны отношения господства и связанного с ним насилия, которые проистекают из образования всесильных экономических монополий, во-вторых, монополии усиливают и обостряют хаотичность, свойственную капиталистическому производству. Отсюда вывод, что разговоры о «планомерности», об устранении «кризисов картелями есть сказка буржуазных экономистов, прикрашивающих капитализм во что бы то ни стало»[1].

В. И. Ленин разоблачил также мещански-реакционную критику империализма, продолжавшую восхвалять свободную конкуренцию, которая уже отошла в прошлое, и мечтавшую «о возвращении *назад,* к «свободной», «мирной», «честной» конкуренции»[2].

Следует выяснить, что́ нового появилось сейчас в методах конкурентной борьбы. Здесь важно иметь в виду, что конкуренция, как стихийный регулятор производства, сочетается теперь с государственными методами воздействия на экономику. В условиях империализма начала XX в., как отмечал В. И. Ленин, широко использовалась ценовая конкуренция. «...Планомерное сбивание цен (для разорения «посторонних», т. е. предприятий, не подчиняющихся монополистам, расходуются миллионы на то, чтобы известное время продавать ниже себестоимости...)»[3] — так разъяснял он механизм данной конкуренции. Сейчас такая открытая ценовая конкуренция используется крайне редко. Монополии прибегают к политике маневрирования ценами, включающей тайные скидки и уступки крупным покупателям. В то же время применяются различные формы неценовой конкуренции, основанной на технических нововведениях, улучшении качества продукции, выпуске новых товаров, совершенствовании методов сбыта, в том числе на широком использовании рекламы, и др.

Все это свидетельствует о растущей напряженности конкурентной борьбы и об обострении противоречий капиталистической экономики, в том числе об усилении диспропорции в ее развитии.

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 324.
[2] Там же, стр. 322.
[3] Там же, стр. 321.

Заканчивая изучение I главы, надо ясно представлять, что главные изменения в экономике капитализма на грани XIX и XX вв. произошли прежде всего в промышленности. Начиная исследование с концентрации производства и возникновения монополий в промышленности, В. И. Ленин тем самым нашел то основное звено во всей цепи капитализма, которое позволило ему затем дать научно обоснованную картину изменений, происшедших в экономической, политической и идеологической жизни этого общества.

Представления о действительной силе и значении современных монополий, указывает В. И. Ленин, были бы крайне недостаточны, неполны, преуменьшены, если бы не была принята во внимание роль банков. Вот почему в следующей главе он и переходит к выяснению данного вопроса.

Содержание II главы «Банки и их новая роль» имеет непосредственное отношение ко второму экономическому признаку империализма. Анализ здесь начинается с выяснения новой роли, которую стали играть банки с переходом к империализму.

Ленин сначала напоминает, что в период домонополистического капитализма банки были скромными посредниками между капиталистами. Они аккумулировали временно свободные денежные капиталы и ссужали их под процент. Далее он выясняет причины, вызвавшие изменение роли банков при империализме. Следует обратить внимание на то, что первопричиной этого была концентрация и монополизация производства. Дело в том, что с возникновением монополий размеры капитала, временно высвобождающегося из оборота, значительно возрастали. Они аккумулировались в банках. Одновременно с этим получение монопольно высоких прибылей резко увеличивало размеры «избыточного» капитала, который тоже оседал на банковских счетах. В итоге в банках сосредоточивались огромные денежные средства. В этом выражался процесс концентрации банковского капитала.

Вместе с тем при значительном увеличении массы ссудного капитала число банков уменьшалось, шла централизация их как в результате организации акционерных обществ, так и вследствие массового разорения мелких банков и поглощения их более крупными.

В конечном итоге в банковском деле также возни-

кают союзы монополистов, что обусловливает изменение роли банков. Они превращаются во всесильных монополистов, которые имеют теперь возможность точно определять состояние дел у отдельных капиталистов, контролировать их, влиять на деятельность предприятий и даже определять их судьбу, увеличивая или сокращая кредиты. Особенно наглядно новая роль банков выступает в установлении тесной связи между ними и промышленностью путем покупки акций, создания акционерных обществ в промышленности, а также путем непосредственных вложений своих капиталов в эту отрасль экономики.

В. И. Ленин приводит большой фактический материал, характеризующий концентрацию банковского дела в Германии до первой мировой войны, в Англии, во Франции. Необходимо обратить внимание на вывод, который делает В. И. Ленин из всех приводимых данных, так как он содержит указания на основные формы, в которых при империализме проявляется новая роль банков. Для более полного понимания этой роли следует внимательно прочитать материал, который приводится далее в главе, показывающей расширение сферы их деятельности, в том числе в результате развития «личной унии» [1].

С тех пор как В. И. Ленин написал свою книгу «Империализм, как высшая стадия капитализма», произошло дальнейшее усиление позиций банков. Это связано с важными сдвигами в их деятельности, прежде всего с широким кредитованием мелких вкладчиков, созданием разветвленной сети филиалов, укреплением и расширением контроля банков над деятельностью промышленных, торговых и других фирм на основе осуществления доверительных операций, использования ЭВМ, корреспондентских отношений, т. е. оказания более мелким банкам деловых услуг и др.

О необычайном возрастании степени монополизации банковского дела в США свидетельствуют такие данные: доля 50 крупнейших коммерческих банков, которые составляют 0,4% от общего их количества (всего коммерческих банков — 13,7 тыс.), в 1970 г. была в общей сумме активов 47,8%, а в общей сумме депозитов — 47,4%, в 1960 г. — соответственно 38,9% и 38,5%.

[1] См. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 336—343.

В конце II главы В. И. Ленин обращает внимание на то, что окончательное установление «новой деятельности» банков относится к началу XX в. — этому поворотному пункту от старого капитализма к новому, от господства капитала вообще к господству финансового капитала.

Приступая к изучению III главы «Финансовый капитал и финансовая олигархия», надо иметь в виду, что ленинское учение о финансовом капитале — это творческое развитие теории К. Маркса о капитале. В свое время К. Маркс (см. II том «Капитала»), исследуя кругооборот промышленного капитала, показал, что он одновременно функционирует в трех формах: денежной, производительной и товарной. В процессе общественного разделения труда происходит обособление этих форм и возникновение таких самостоятельных сфер приложения капитала, как производительный, ссудный и торговый. В этих условиях прибавочная стоимость выступила на поверхности явлений уже в таких конкретных формах, как промышленная прибыль, ссудный процент и торговая прибыль (см. III том «Капитала» К. Маркса).

С переходом к империализму, как показал В. И. Ленин, развивается процесс слияния, или сращивания, банковских и промышленных монополий, т. е. взаимопоглощения, органического объединения этих разнородных явлений. Однако это не ведет вновь к положению, характерному для домонополистического периода капитализма. Возникает качественно новое явление: превращение банковского и промышленного капитала в составные части нового капитала — финансового. Возникновение финансового капитала и утверждение господства финансовой олигархии — второй экономический признак империализма.

Глава III начинается с критики В. И. Лениным определения финансового капитала, данного австрийским экономистом-оппортунистом Р. Гильфердингом.

Гильфердинг отождествил банковский капитал с финансовым и считал, что финансовый капитал — это капитал, находящийся в распоряжении банков и применяемый промышленниками. В. И. Ленин показал, что данное определение неполно, так как в нем нет указания на один из самых важных моментов — рост концентрации производства и капитала в такой степени, при которой

он приводит к монополии. Следовательно, Гильфердинг игнорировал главную экономическую черту империализма — господство монополий, и прежде всего в промышленности. Он преувеличивал роль банков, полагая, что им принадлежит решающая роль в возникновении промышленных монополий, не связывал возникновение финансового капитала с их образованием. Отсюда следовало, что Гильфердинг не считал финансовый капитал специфическим явлением империализма [1].

Подлинно научное определение финансового капитала было дано лишь В. И. Лениным. Концентрация производства, монополии, вырастающие из нее, слияние, или сращивание, банков с промышленностью — таков исторический путь возникновения и сущность финансового капитала. В результате сращивания банков с промышленностью банкир становится одновременно и промышленником, и в свою очередь промышленный капиталист является и банкиром. Следовательно, образование финансового капитала не означает обязательного подчинения промышленности банкам. Возникает сложное переплетение банковских и промышленных монополий, при котором одновременно в одних руках сосредоточивается власть банкира и промышленника.

Изучающие работу В. И. Ленина нередко испытывают затруднения при выяснении путей слияния, или сращивания, банковских и промышленных монополий. Такие слияния главным образом происходят на основе концентрации акций и облигаций банковских и промышленных предприятий в руках финансовой олигархии. Владея ими, особенно в размере контрольных пакетов, монополистические магнаты распоряжаются большей частью реального капитала.

Далее рассматриваются формы господства финансовой олигархии. В. И. Ленин указывает на такое их проявление, как организация акционерных обществ. При империализме акционерная форма предприятий

---

[1] Рекомендуется в «Тетрадях по империализму» (см. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 28, стр. 178) прочесть характеристику основных недостатков книги Гильфердинга «Финансовый капитал», которую дал В. И. Ленин. В дальнейшем антинаучная методология, теоретические ошибки Гильфердинга получили свое воплощение в теории «организованного капитализма», с которой он выступил в 1927 г. Модификацией данной теории является современная доктрина социалистического интернационала — «демократический социализм».

получила самое широкое распространение и стала господствующей в большинстве отраслей крупной промышленности. Надо обратить внимание на те ленинские положения, которые относятся к разоблачению буржуазных и оппортунистических утверждений о «демократизации» капитала вследствие распространения мелких акций. На деле, пишет В. И. Ленин, это «есть один из способов усиления мощи финансовой олигархии»[1]. Данное ленинское заключение является основополагающим для критики современных буржуазных теорий «народного капитализма».

Одной из важных форм господства финансовой олигархии является «система участия». Следует выяснить ее суть, разобраться в том, какая взаимосвязь устанавливается между «обществом-матерью», «дочерним» и «внучатым» обществами, почему «система участия» гигантски увеличивает власть монополистов.

В. И. Ленин приводит данные о «системе участия». Он показывает, как, например, с капиталом в 1 млн. долл. можно контролировать 8 млн., 16 и даже 32 млн. долл. Известно, что к началу 1967 г. американская финансово-олигархическая группа Моргана, распоряжаясь головным банком «Морган гаранти траст компани» с активами 7,8 млрд. долл., контролировала ряд крупных корпораций США, капитал которых составлял 92,6 млрд. долл.

К числу важнейших форм господства финансового капитала относится «личная уния», в том числе и «личная уния» финансовой олигархии с буржуазным правительством. Для иллюстрации этого положения можно сослаться на такой пример: три крупнейших банка ФРГ в настоящее время связаны при помощи контрольных пакетов акций или «личной унии» почти с $^3/_4$ всех акционерных обществ страны.

Рассмотрев формы господства финансовой олигархии, В. И. Ленин приходит к выводу, что она берет громадную и всевозрастающую прибыль, облагая все общество данью в свою пользу. Источниками обогащения финансовой олигархии являются учредительская прибыль, выпуск фондовых бумаг, государственные займы, спекуляция земельными участками и др. По каждому из этих источников В. И. Ленин дает разъяснение, приводит большой фактический материал.

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 345.

Развивая дальше марксистское положение об отделении собственности на капитал от приложения капитала к производству, В. И. Ленин указывает, что «империализм или господство финансового капитала есть та высшая ступень капитализма, когда это отделение достигает громадных размеров»[1]. Конкретно это проявляется в том, что возникает многочисленная группа капиталистов-рантье и даже государства-рантье. Надо выяснить, о каких государствах в связи с этим прежде всего ведет речь Ленин, какой империализм он называл ростовщическим. К этому надо добавить, что в книге дана характеристика не только империализма вообще, но и таких его разновидностей, как английский, французский, немецкий, русский. Эти характеристики содержат наиболее типичные черты, присущие империализму данных стран.

При изучении III главы необходимо привлечь материал о развитии финансового капитала в современный период[2].

Следует обратить внимание на такие новые явления, как слияние сейчас в рамках финансовых империй не только банков с промышленностью, но и с торговым капиталом; появление новых звеньев в системе кредитно-финансовых учреждений: страховых компаний, частных пенсионных фондов, государственных банков, инвестиционных компаний, ссудо-сберегательных ассоциаций и др.

Некоторые изменения произошли и в управлении финансовыми группами. Раньше во главе их стояли главы самых богатых семей (Морганы, Рокфеллеры и др.). Сейчас же характерным становится совместный контроль нескольких или многих семей миллионеров, имеющих общие интересы. Текущее же управление осуществляется наемными специалистами-менеджерами.

Буржуазные экономисты стремятся представить эти новые явления как демократизацию финансового капитала, а развитие «менеджеризма» выдать за «управленческую революцию». Ленинский анализ финансового капитала показывает несостоятельность подобных утверждений.

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 357.

[2] Можно использовать для этой цели «Политическую экономию современного монополистического капитализма», т. I. М., 1970; журнал «Мировая экономика и международные отношения».

Изменения в структуре управления корпораций не приводят к качественным изменениям в капиталистических производственных отношениях. Собственником средств производства по-прежнему является финансовая олигархия, и управление осуществляется в целях получения ею монопольно-высокой прибыли. При всей своей внешней независимости менеджеры в конечном счете находятся в подчинении собственников капитала. Определенная же их часть, прежде всего высшие управляющие, входит в состав финансовой олигархии. «Революция» в управлении — это свидетельство дальнейшего развития процесса отделения капитала-собственности от капитала-функции, истоки которого К. Маркс выяснил еще в «Капитале».

Финансовая олигархия, как показал В. И. Ленин, распространяет свое господство не только на экономику, но и на сферу политики (об этом следует прочесть в X главе). Прямым следствием этого является переход от буржуазной демократии к политической реакции. «Империализм есть эпоха финансового капитала и монополий, которые всюду несут стремления к господству, а не к свободе, — отмечал В. И. Ленин. — Реакция по всей линии при всяких политических порядках, крайнее обострение противоречий и в этой области — результат этих тенденций»[1]. В выводах международного Совещания коммунистических и рабочих партий 1969 г. констатируется, что в современный период монополистический капитал все явственнее обнажает свою реакционную, антидемократическую сущность.

Наиболее ярким выражением политической реакции является фашизация государственного строя. Финансовая олигархия использует это в своих интересах как средство борьбы против трудящихся. Однако усиливающийся гнет финансовой олигархии ведет к обострению социальных противоречий, к обострению классовой борьбы.

IV глава «Вывоз капитала» содержит характеристику третьего экономического признака империализма. С этого признака Ленин начинает характеристику международного господства финансового капитала. Для понимания данного вопроса В. И. Ленин напоминает ряд

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 419.

важных теоретических положений. Из них следует, что до империализма эксплуатация колоний осуществлялась преимущественно путем неэквивалентного обмена в торговле (наряду с внеэкономической эксплуатацией). Это объяснялось тем, что условия для развития капитализма повсеместно еще не сложились, мировая система капиталистического хозяйства еще только формировалась. Кроме того, капитализм пока еще шел по восходящей линии и ему вполне хватало поприщ выгодного применения капитала и в своих странах. «Избыток» капитала был не настолько велик, чтобы все капиталистические страны могли его экспортировать.

С переходом же к империализму, как показал В. И. Ленин, создаются такие условия, когда на первое место выдвигается эксплуатация отсталых и зависимых стран, основанная на вывозе капитала. «Для старого капитализма, с полным господством свободной конкуренции, типичен был вывоз *товаров*. Для новейшего капитализма, с господством монополий, типичным стал вывоз *капитала*»[1]. Для обоснования этой мысли В. И. Ленин подробно рассматривает возможность и необходимость вывоза капитала.

Возможность эта появилась вследствие того, что при империализме все страны втянуты уже «в оборот мирового капитала». Иными словами, с созданием мировой системы капитализма условия для развития капиталистического производства возникают повсеместно. Становится возможным не только использовать неэквивалентный обмен в торговле между метрополиями и колониями, но и подвергать колонии финансовой эксплуатации на основе вывоза капитала.

Необходимость вывоза капитала создается господством монополий, которые обеспечивают себе монопольно-высокую прибыль, иногда даже не вкладывая дополнительно капиталы в производство внутри страны. Огромный «избыток» капитала ищет более выгодного применения. К этому следует добавить, что в немногих странах капитализм «перезрел» и ему недостает поприщ «прибыльного» помещения капитала. В ленинских «Тетрадях по империализму» указаны три противоречия капитализма, обострение которых вызывает необходимость

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 359.

вывоза капитала: «1) общественное производство и частное присвоение, 2) богатство и бедность, 3) город и деревня»[1].

В. И. Ленин разоблачает мелкобуржуазных экономистов, которые считали реальным использование «избыточного» капитала в самих империалистических государствах. Он допускал такую возможность при условии развития земледелия, которое очень отставало от промышленности, и при повышении жизненного уровня масс населения. Но В. И. Ленин показал далее, что превращение данной возможности в действительность при капитализме неосуществимо. Тогда он не был бы капитализмом, пояснял В. И. Ленин, эти явления порождены развитием самого капитализма и органически присущи ему. Вот почему, «пока капитализм остается капитализмом, избыток капитала обращается не на повышение уровня жизни масс в данной стране, ибо это было бы понижением прибыли капиталистов, а на повышение прибыли путем вывоза капитала за границу, в отсталые страны»[2].

Этот вывод разъясняет движущие мотивы, стремления монополистов к вложениям капиталов в экономику других стран (особенно отсталых). Именно здесь прибыль наиболее высока. Это подметил еще К. Маркс. «Если капитал вывозится за границу, — писал он, — то это происходит не потому, что он абсолютно не мог бы найти применения внутри страны. Это происходит потому, что за границей он может быть помещен при более высокой норме прибыли»[3]. Рекомендуется проследить развитие данного положения В. И. Лениным.

В. И. Ленин приводит расчеты доходов от заграничных инвестиций и указывает, что это «солидная основа империалистического угнетения и эксплуатации большинства наций и стран мира, капиталистического паразитизма горстки богатейших государств»[4]. Еще более разительные данные о прибылях от иностранных вложений он приводит в VIII главе. Оказывается, прибыль Англии от иностранных вложений в 5 раз превышала доход от торговли, а Англия являлась в то время самой «торговой» страной мира.

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 28, стр. 216.
[2] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 360.
[3] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс.* Соч., т. 25, ч. 1, стр. 281.
[4] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 361.

В современный период норма прибыли, например, на внутренние капиталовложения в США составляет 10—15%, в то время как на прямые капиталовложения в странах Ближнего Востока норма прибыли американских монополий в 1970 г. составила 71,5%, в Африке — 24,3%, в том числе в Ливии — 55,2% [1].

Надо выяснить, почему именно в колониях прибыль на вложенный капитал значительно выше, чем в метрополиях. Разъяснения этого положения содержатся в IV и IX главах работы «Империализм, как высшая стадия капитализма».

Следует проанализировать приведенные в ленинской книге (гл. IV) данные о размерах капиталов, вложенных за границей, и их распределении по регионам. Они позволяют сделать очень важный вывод: вывоз капитала достиг «гигантского развития» только в начале XX в. Основным экспортером капитала являлась Англия. Ее инвестиции составляли половину общей суммы заграничных капиталов, вывозимых тремя главными империалистическими странами Европы: Англией, Францией и Германией.

Характерно то, что В. И. Ленин не приводит в указанной статистике данные о Соединенных Штатах Америки. Это вполне понятно, так как до первой мировой войны США сами были важнейшей сферой приложения европейского, особенно английского, капитала.

Данные о распределении капиталов за границей показывают, что они вывозятся не только в колониальные и зависимые, но и в экономически развитые капиталистические страны. Это одно из условий развития мировой капиталистической системы хозяйства.

Следующий вопрос, который рассматривается в главе, — это последствия вывоза капитала.

Надо выяснить, какое влияние оказывает вывоз капитала на страны-экспортеры, почему в них усиливается и обостряется неравномерность экономического развития, а также в известной мере снижаются побудительные мотивы технического совершенствования производства. Необходимо также проанализировать последствия, порождаемые вывозом капитала в страны, ввозящие его. В работе В. И. Ленина отмечается, что в колониях

---

[1] См. «Мировая экономика и международные отношения», 1972, № 6, стр. 154.

ускоряется развитие капитализма, но вместе с тем их экономика приобретает уродливый монокультурный характер, колонии превращаются в аграрно-сырьевые придатки метрополий. В. И. Ленин охарактеризовал вывоз капитала как паразитизм в квадрате.

Необходимо иметь в виду, что вывоз капитала хотя и является типичным, характерным в условиях империализма, но не вытесняет и не заменяет ни в коей мере вывоза товаров. Наоборот, международная капиталистическая торговля растет. Это обусловлено ростом производства, расширением круга потребностей людей по мере этого роста, а также тем, что вывоз капитала за границу тоже становится средством поощрения вывоза товаров. Рекомендуется продумать вопрос об экономическом отличии вывоза капитала от вывоза товаров.

В настоящее время в вывозе капитала возник ряд новых явлений. Важные указания по данному вопросу содержатся в Программе КПСС (раздел I, глава IV), в выводах международного Совещания коммунистических и рабочих партий в 1969 г. «Американские монополии внедрились в хозяйства десятков стран, увеличивают там свои капиталовложения, добиваются установления контроля над ключевыми позициями в экономике»[1]. Так, заграничные капиталовложения США в 1970 г. составили 166 млрд. долл. Ежегодный экспорт капитала из этой страны значительно больше, чем из Англии, ФРГ и Франции, вместе взятых.

Значительно возросло значение государства как экспортера капитала, прежде всего в развивающиеся страны. Монополии считают для себя неблагоприятной политическую обстановку во многих из этих стран и потому предоставляют государству направлять туда денежные средства в форме займов, субсидий, «помощи».

В результате научно-технической революции и изменений структуры производства существенные изменения происходят в направлении потоков капитала. Если в первой половине XX в., как показал В. И. Ленин, основным объектом экспансии монополий были колонии и зависимые страны, то сейчас частный капитал устре-

[1] «Международное Совещание коммунистических и рабочих партий». Документы и материалы, стр. 295.

мился в промышленно развитые капиталистические государства. На их долю приходится 70% прямых заграничных инвестиций империалистических стран против 43% в 1914 г.

Страны, вывозящие капитал, поделили между собой мир в переносном смысле слова. Но, как указывает В. И. Ленин, финансовый капитал привел и к прямому разделу мира. Изложение этого вопроса дано в V главе работы «Империализм, как высшая стадия капитализма».

V глава «Раздел мира между союзами капиталистов» содержит характеристику четвертого экономического признака империализма. Он, как и вывоз капитала, является одним из проявлений господства монополий в рамках мирового капиталистического хозяйства. Логика изложения данного вопроса в работе В. И. Ленина следующая: концентрация производства и капитала вызывает возникновение монополий в каждой капиталистической стране. Союзы монополистов делят первоначально между собой внутренний рынок, утверждают свое господство в производстве данной страны. Затем дальнейший рост обобществления производства приводит к тому, что национальный капитал выходит за рамки своего государства и устремляется на рынки других стран. Развертывается ожесточенная конкурентная борьба между монополиями разных стран. Она связана с дальнейшей концентрацией капитала, с сосредоточением все большей части мирового производства того или иного товара в руках нескольких крупнейших монополий. Нередко, для того чтобы обеспечить себе монопольно-высокие прибыли и ограничить конкуренцию, они вступают между собой в соглашения о распределении сфер влияния на мировом рынке. Создаются международные союзы монополистов, которые делят между собой в экономическом отношении весь мир.

В. И. Ленин подчеркивает, что с появлением международных монополий возникает новая ступень всемирной концентрации производства и капитала, несравненно более высокая, чем предыдущая. Он назвал ее сверхмонополией.

Надо обратить внимание на принципиальное отличие международных объединений, которые были до империализма, от экономического раздела мира. В связи

с этим следует прочесть работу В. И. Ленина «К пересмотру партийной программы». Критикуя здесь сторонников Бухарина, которые не проводили различий между двумя качественно иными явлениями, В. И. Ленин указывал на то, что «международно-организованные союзы капиталистов» бывали и до империализма, всякое акционерное общество с участием капиталистов разных стран является таким союзом. Но «для империализма характерно *иное*, чего раньше, до XX века, *не было*, именно: раздел мира экономический между интернациональными трестами, раздел ими стран *по договору*, как областей сбыта» [1].

Рекомендуется рассмотреть примеры, которые приводил В. И. Ленин, характеризуя роль международных монополий, иллюстрируя, насколько затрудняется конкуренция в связи с их образованием. Особенно это наглядно видно из фактов, относящихся к созданию международных электротехнической и нефтяной монополий.

Означает ли создание международных монополий, что существующий раздел мира в экономическом отношении является неизменным и окончательным или возможны дальнейшие его переделы? В. И. Ленин дает на этот вопрос совершенно точный ответ: раздел мира между союзами монополистов «не исключает передела, если отношения силы... изменяются». Следовательно, с переходом к империализму экономический раздел мира начался, и он будет происходить вновь и вновь, пока существует капитализм, так как соотношение сил между монополиями на мировом капиталистическом рынке подвержено изменениям в силу неравномерности экономического развития.

Целесообразно продумать вопрос о формах международных монополистических союзов. В V главе В. И. Ленин не раз говорит о международных картелях. Это не случайно. Именно соглашения картельного типа в то время были наиболее характерны для международных монополий. В настоящее время «классический» картель стал видоизменяться и роль его уменьшается.

В современный период значение международных монополий во всем мировом капиталистическом хозяй-

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 34, стр. 370.

стве резко возросло. Растущая интернационализация хозяйственной жизни, ускоренная научно-технической революцией, усиление государственно-монополистического характера современного капитализма вызвали активизацию деятельности международных монополий.

К последним сейчас относятся: национальные тресты и концерны с зарубежными активами (транснациональные монополии); межнациональные тресты и концерны, которые и по сфере деятельности, и по капиталу, контролю являются международными; межфирменные союзы — монополистические объединения на производственной и научно-технической основе.

Новой формой международных монополистических соглашений, появившейся после второй мировой войны, являются межправительственные соглашения. Примером в данном случае может служить «Общий рынок». Более подробно вопросы современной империалистической интеграции будут рассмотрены в связи с общим кризисом капитализма. Сейчас же рекомендуется изучить работу В. И. Ленина «О лозунге Соединенных Штатов Европы», где есть указания по поводу интернациональных объединений монополистического капитала как в форме частных, так и межправительственных соглашений.

В V главе В. И. Ленин разоблачает взгляды буржуазных экономистов, а также присоединившегося к ним К. Каутского на природу и роль международных монополий в развитии капитализма.

Апологеты буржуазии заявляли, что международные картели есть наиболее рельефное выражение интернационализации капитала и что их развитие ведет к ликвидации конкурентной борьбы, экономических кризисов и всех других противоречий мирового капиталистического хозяйства. В перспективе, по мнению буржуазных и оппортунистических теоретиков, международные монополии дают возможность надеяться на мир между народами при капитализме. В ленинской критике подобных утверждений прежде всего высказана мысль об их полной теоретической вздорности. В практическом отношении подобные «теории» являются софизмом, ложным умозаключением, намеренно вводящим в заблуждение.

В. И. Ленин подчеркивает, что «международные картели показывают, до какой степени выросли теперь ка-

питалистические монополии и *из-за чего* идет борьба между союзами капиталистов»[1]. Сущность этой борьбы не может измениться, пока существует капитализм. А его защитники, как показал В. И. Ленин, пытаются подменить вопрос о содержании современной экономической борьбы (раздел мира) вопросом о ее формах. Но формы борьбы могут меняться и меняются сравнительно часто: то они мирные, то немирные.

Следовательно, не мир, не ликвидация противоречий, а самая ожесточенная борьба международных монополий характерна для состояния дел на рынках мирового капитализма. В ней используются протекционизм, фритредерство, демпинг и другие методы конкуренции. В этой борьбе побеждают самые сильные. Например, значение демпинга для монополистов обусловлено тем, что «внутри страны картель продает свои продукты по монопольной — высокой цене, а за границу сбывает втридешева, — чтобы подорвать конкурента, чтобы расширять до максимума свое производство...»[2].

Современная действительность подтверждает эти ленинские выводы. Столкновения между монополистическими гигантами на мировом рынке приобрели небывалый размах и остроту. Причина этого — изменение условий, в которых они происходят. Речь идет о территориальном сокращении сферы капиталистической эксплуатации, о распаде колониальной системы, усилении неравномерности развития стран под воздействием научно-технической революции и государственно-монополистического капитализма. Многие из этих проблем будут специально рассматриваться в связи с общим кризисом капитализма. Здесь же рекомендуется продумать, как эти условия обостряют борьбу за внешние рынки и сферы влияния. При этом надо обратить внимание на то, что важнейшие средства и методы сотрудничества монополий разных стран в то же время являются формами их соперничества и борьбы.

Эпоха империализма характеризуется не только экономическим разделом мира, но и завершением территориального раздела мира между главными империалистическими государствами. Это составляет пятый экономический признак империализма, которому В. И. Ленин

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 372.
[2] Там же, стр. 412.

посвятил VI главу своей работы «Империализм, как высшая стадия капитализма».

Начать изучение проблемы целесообразно с рассмотрения данных таблицы, помещенной в начале этой главы, показывающей результаты захвата земель основными колониальными державами к концу XIX в. Они позволяют сделать такой вывод: колонии существовали и до империализма. Как отмечал еще К. Маркс, сферы влияния Англии непрерывно растут, и она «своими гигантскими руками охватывает весь мир»[1]. Австралия и половина территории Азии, как это видно из таблицы, к середине XIX в. были уже колонизованы.

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в последней трети XIX в. колониальная экспансия получила огромный размах. Цифры, приведенные В. И Лениным, очень ярко это показывают. Африка и Полинезия оказались захваченными полностью, а в Азии и Америке не было незанятых земель. Исходя из этого В. И. Ленин делает вывод: характерной чертой рассматриваемого периода является окончательный раздел земли. «Мир впервые оказался уже поделенным, — пишет он, — так что дальше предстоят *лишь* переделы...»[2]

Завершение территориального раздела мира — качественно новое явление, возникающее с переходом капитализма в монополистическую стадию развития. Оно, как и все другие основные экономические признаки империализма, неразрывно связано с господством монополий. В данном случае возникает новая особая монополия — колониальная — немногих империалистических держав как неограниченных хозяев над всем остальным миром.

Стремление монополий к колониальному захвату объясняется рядом причин. В связи с этим В. И. Ленин отмечал: «К многочисленным «старым» мотивам колониальной политики финансовый капитал прибавил борьбу за источники сырья, за вывоз капитала, за «сферы влияния» — т. е. сферы выгодных сделок, концессий, монополистических прибылей и пр. — наконец за хозяйственную территорию вообще»[3].

Кто же осуществил захват, как распределились колониальные владения между странами? Данные двух других таблиц, приведенных Лениным, позволяют выяснить

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 6, стр. 159.
[2] *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 374.
[3] Там же, стр. 421—422.

этот вопрос. Надо обратить внимание на страны-колонизаторы, на размеры их владений, на доминирующую роль Англии.

Необходимо учитывать, что территориальный раздел мира к концу XIX в. отражал характерное для того периода соотношение сил между главными странами капитализма. В. И. Ленин обращает внимание на это обстоятельство и приводит соответствующие данные. Он пишет, что неравномерность колониальных владений очень велика. Это должно помочь изучающему ленинскую работу понять, что «переход капитализма к ступени монополистического капитализма, к финансовому капиталу *связан* с обострением борьбы за раздел мира» [1]. В итоге она принимает форму военных столкновений, так как иначе осуществить новый территориальный передел уже поделенного мира невозможно.

Таким образом, ленинские положения позволяют понять экономическую основу войн при империализме. Более подробно данная проблема рассматривается в работе В. И. Ленина «О лозунге Соединенных Штатов Европы», которую необходимо привлечь при изучении этой главы.

С переходом к империализму завершается образование системы мирового капиталистического хозяйства. Для выяснения сущности этой системы следует сделать некоторые обобщения на основе уже изученных экономических и политических особенностей империализма. Это позволит прийти к выводу о том, что мировое капиталистическое хозяйство есть система антагонистических международных отношений империализма, порожденная господством финансовой олигархии и отвечающая ее интересам. Эти отношения складываются как между самими империалистическими державами, так и между ними, с одной стороны, и колониальными и зависимыми странами — с другой. Экономические связи между странами мирового капиталистического хозяйства осуществляются, как это показал В. И. Ленин, посредством международного движения капитала в форме его экспорта и импорта, международной торговли, международной миграции рабочей силы и движения из страны в страну золото-валютных ресурсов. Из ленинской характеристики империализма следует, что все эти проявления

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 375.

международных экономических отношений вызываются обострением внутренних противоречий экономики каждой империалистической державы. Вот почему они и становятся как бы эпицентром данных противоречий, а следовательно, и наиболее уязвимым звеном всей мировой системы капитализма.

Дальнейшее содержание VI главы характеризует суть колониальной системы империализма как составной части мировой системы капитализма, новую роль колоний при империализме. При изучении данных вопросов надо исходить из ленинского положения о том, что «капитализм перерос во всемирную систему колониального угнетения и финансового удушения горстью «передовых» стран гигантского большинства населения земли» [1].

Следует выяснить основные черты колониальной системы империализма и ее экономики, какие «переходные» формы государственной зависимости она включает, чем отличается колониальная политика империализма от колониальной политики в предшествующие периоды, сосредоточить внимание на новой роли колоний в период империализма.

Финансовая олигархия жестоко эксплуатирует трудящихся колоний. С этой целью она осуществляет неэквивалентный обмен в торговле, эксплуатирует рабочих на своих предприятиях, созданных в колониях, использует различные внеэкономические методы эксплуатации, в том числе налоговые обложения, и т. д., что обеспечивает ей огромные прибыли.

В. И. Ленин приводит еще одно важное соображение, связанное с новой ролью колоний. Монополистическому капиталу в области политики присуща крайняя реакционность. Одно из наиболее ярких ее проявлений — подготовка и развязывание войн, которые необычайно обогащают главных империалистических хищников. Колонии превращаются в военно-стратегические плацдармы монополий, их население используется как «пушечное мясо», на трудящихся колоний и зависимых стран накладывается тяжелое бремя военных расходов и т. д.

В главе содержится критика апологетов буржуазии, оправдывающих колониальные захваты. Одни из них,

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 305.

как указывает В. И. Ленин, открыто заявляли, что необходимо завладеть новыми землями для предотвращения гражданской войны внутри своей страны. Это была циничная, грубая защита империализма.

Более изощренные апологеты монополистической буржуазии выступали с проповедью «великой прогрессивной» миссии, которую якобы осуществляют империалистические державы, вкладывая свои капиталы в экономику колоний. Эта «теория» получила название «теории деколонизации». Следует, основываясь на ленинских положениях о колониальной политике империализма, критически рассмотреть ее.

Самым убедительным опровержением всех буржуазных «теорий», защищающих колониальную политику, является мощный подъем национально-освободительного движения народов колоний и крах позорной колониальной системы империализма.

В современных условиях, когда существует мировая система социализма, произошел распад колониальной системы империализма и освободившиеся страны вступили на путь самостоятельного развития, когда имеет место значительный подъем рабочего движения в капиталистических странах, а во всем мире — массового движения сторонников мира — возникла возможность предотвращения новой мировой войны за передел уже поделенного мира. Однако по-прежнему неотъемлемой чертой империализма, на которую указал В. И. Ленин, остается его агрессивность.

Основываясь на этом ленинском положении и анализируя состояние современного империализма, ЦК КПСС в Отчетном докладе XXIV съезду нашей партии отметил, что «внешняя политика империализма за истекшее пятилетие дала новые доказательства неизменности его реакционной, агрессивной природы» [1]. Наиболее ярко это проявляется в политике неоколониализма, милитаризации экономики.

Заканчивая характеристику пяти основных экономических признаков империализма, В. И. Ленин поставил задачу «попытаться подвести известные итоги, свести вместе сказанное выше» [2]. Этому он посвящает VII главу своей книги, которая называется «Империализм, как особая стадия капитализма».

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС». М., 1971, стр. 15.
[2] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 385.

Какие же основные выводы делает В. И. Ленин?

Империализм есть прямое продолжение основных свойств капитализма вообще. Он не является какой-то особой общественно-экономической формацией. Это тот же капитализм с присущими ему экономическими законами, но на такой «высокой ступени своего развития, когда некоторые основные свойства капитализма стали превращаться в свою противоположность...» [1]

Империализм — это высшая ступень развития капитализма, когда свободная конкуренция сменяется монополией. «...Империализм есть монополистическая стадия капитализма». Все экономические признаки империализма суть проявления господства монополий.

Наряду с кратким определением империализма, подытоживающим главное, В. И. Ленин дает такое его определение, в которое включает пять экономических признаков: «1) концентрация производства и капитала, дошедшая до такой высокой ступени развития, что она создала монополии, играющие решающую роль в хозяйственной жизни; 2) слияние банкового капитала с промышленным и создание, на базе этого «финансового капитала», финансовой олигархии; 3) вывоз капитала, в отличие от вывоза товаров, приобретает особо важное значение; 4) образуются международные монополистические союзы капиталистов, делящие мир, и 5) закончен территориальный раздел земли крупнейшими капиталистическими державами» [2].

Научно обоснованное определение империализма позволило В. И. Ленину дать критику определения империализма, с которым выступил К. Каутский. Империализм Каутский понимал как политику, которая состоит в стремлении промышленного капитала «присоединять к себе или подчинять все большие аграрные области». Неверности этого определения, как отмечает В. И. Ленин, бьют в лицо. Прежде всего для империализма характерно господство финансового, а не промышленного капитала. В качестве примера В. И. Ленин ссылается на Францию, где особо быстрое развитие финансового капитала при ослаблении промышленного вызвало с 80-х годов XIX в. крайнее усиление колониальной политики. Финансовому капиталу присуще стрем-

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 385.

[2] Там же, стр. 386—387.

ление господствовать не только в аграрных, но и в промышленно развитых областях. Это объясняется тем, что раздел земли уже закончен, а при ее переделе монополии протягивают руку ко всяким землям. В этом же направлении идет и борьба между крупнейшими державами, направленная на ослабление противника и установление своей гегемонии.

Теоретическая несостоятельность каутскианского определения империализма состояла также в том, что в нем политика отрывалась от экономики. С позиций Каутского выходило, что политику империализма, которая характеризуется территориальным переделом мира путем войны, можно изменить, не затрагивая господства монополий в экономике. Для этого достаточно только заменить агрессивные правительства на более миролюбивые.

В. И. Ленин показал, что эти рассуждения представляют более тонкую, более прикрытую (и потому более опасную) проповедь примирения с империализмом, «ибо «борьба» с политикой трестов и банков, не затрагивающая основ экономики трестов и банков, сводится к буржуазному реформизму и пацифизму, к добрень-ким и невинным благопожеланиям» [1].

В. И. Ленин доказал, что теория империализма К. Каутского не имеет ничего общего с марксизмом. Ее цель — затушевать резкое обострение противоречий при империализме вместо того, чтобы вскрыть их глубину.

Современные реформисты в своих суждениях об империализме идут по пути К. Каутского. Так, один из наиболее видных теоретиков правосоциалистических партий, лейборист Стрэчи, считает, что империализм — это такой процесс, когда одни страны завоевывают, покоряют и устанавливают господство (юридическое или фактическое) над другими странами или народами. Совершенно очевидно, что данное утверждение почти не отличается от взглядов Каутского. Ленинская критика каутскианства является теоретической основой для разоблачения его современных разновидностей.

В VII главе В. И. Ленин высказал мысль, которая указывает на назначение последующих трех глав работы. «Мы увидим еще ниже, — писал В. И. Ленин, — как можно и должно иначе определить империализм,

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 391.

если иметь в виду не только основные чисто экономические понятия (которыми ограничивается приведенное определение), а историческое место данной стадии капитализма по отношению к капитализму вообще или отношение империализма и двух основных направлений в рабочем движении» [1].

Ленинское положение помогает уяснить, что характеристика империализма не исчерпывается его пятью экономическими признаками. Если необходимо рассмотреть историческое место данной стадии капитализма, то надо, следовательно, выяснить еще ряд особенностей. Эта задача и разрешается в VIII—X главах. Кроме этих глав большое значение для изучения исторического места империализма имеет также работа В. И. Ленина «Империализм и раскол социализма». Здесь в обобщенном виде сформулирована троякая особенность империализма, а затем подробно рассмотрена каждая из них. Рекомендуется поэтому данную работу изучать параллельно с VIII, IX и X главами.

Революционная сущность ленинской теории империализма заключается прежде всего в обосновании его исторического места. В. И. Ленин показывает созревание объективных и субъективных условий социалистической революции, рассматривает качественно новую ступень обострения главных групп противоречий, присущих капитализму, и ряд других важнейших проблем, связанных с неизбежностью его загнивания, умирания и гибели. Вывод о том, что империализм есть высшая и последняя стадия капитализма, канун социалистической революции, явился величайшим научным открытием, имеющим огромное теоретическое и практическое значение для мирового революционного движения.

Троякая особенность империализма, как ее определил В. И. Ленин в работе «Империализм и раскол социализма», состоит в том, что «империализм есть (1) — монополистический капитализм; (2) — паразитический или загнивающий капитализм; (3) — умирающий капитализм» [2].

В VIII главе «Паразитизм и загнивание капитализма» рассматривается одна из трояких особенностей империализма. В. И. Ленин, указывая на важность данной

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 387.
[2] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 30, стр. 163.

проблемы, отмечает, что Гильфердинг, бывший «марксист», сделал в этом вопросе шаг назад по сравнению с откровенным пацифистом и реформистом англичанином Гобсоном. Для того чтобы лучше понять это ленинское замечание, надо прочесть пятый раздел предисловия к французскому и немецкому изданиям книги «Империализм, как высшая стадия капитализма», где В. И. Ленин критикует позицию Гильфердинга, отрицавшего паразитизм и загнивание капитализма при империализме.

Дальнейшее содержание главы посвящено разбору сущности и различных форм паразитизма и загнивания капитализма. В. И. Ленин указывал на пять основных форм проявления паразитизма и загнивания, которые и перечислил в работе «Империализм и раскол социализма».

Паразитизм и загнивание капитализма — явления, порожденные господством монополий. Они отражают необычайное обострение основного противоречия капитализма на его высшей стадии в результате гигантского обобществления производства. Всякая монополия, пишет В. И. Ленин, «порождает неизбежно стремление к застою и загниванию» [1].

При характеристике данного вопроса В. И. Ленин указывает на экономическую возможность торможения технического прогресса при империализме. «Поскольку устанавливаются, хотя бы на время, монопольные цены, поскольку исчезают до известной степени побудительные причины к техническому, а следовательно, и ко всякому другому прогрессу, движению вперед; постольку является далее *экономическая* возможность искусственно задерживать технический прогресс» [2], — писал Ленин. Таким образом он устанавливает прямую связь между монополией и загниванием в области производства.

Однако В. И. Ленин никогда не абсолютизировал положение о задержке технического прогресса. Не случайно он сформулировал его как возможность, которая лишь при определенных условиях превращается в действительность. И наряду с этим, что очень важно иметь в виду, показал и другую тенденцию, противодействующую первой. Она состоит в развитии, техническом совершенствовании производства под влиянием конку-

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 397.
[2] Там же.

ренции. Монополия, пишет В. И. Ленин, «никогда не может полностью и на очень долгое время устранить конкуренции с всемирного рынка». И чтобы выдержать в этой борьбе, она вынуждена «понизить издержки производства и повысить прибыль посредством введения технических улучшений».

Таким образом, развитие производства при империализме идет очень противоречиво, в борьбе между двумя тенденциями. В отдельных отраслях промышленности, в отдельных странах, на известные промежутки времени берет верх то одна, то другая тенденция. Так, в современный период, когда развертывается научно-техническая революция, идет соревнование двух систем, тенденция к росту капиталистического производства взяла верх. Тем не менее это не означает, что тенденция к загниванию полностью преодолена, так как она порождена господством монополий и будет иметь место, пока оно существует.

Экономическая возможность торможения технического прогресса — одна из наиболее характерных форм проявления загнивания капитализма при империализме. Другими его формами являются существование слоя рантье, вывоз капитала, эксплуатация угнетенных наций. Они уже рассматривались частично в предшествующих главах. Поэтому, изучая VIII главу, следует вспомнить необходимые положения и обратить внимание на те новые моменты, которые освещаются здесь.

Особое внимание в этой главе В. И. Ленин уделил оппортунизму в рабочем движении как одной из форм проявления загнивания. Разъясняя данное положение, В. И. Ленин приводит ряд высказываний К. Маркса и Ф. Энгельса, которые в свое время анализировали связь оппортунизма в рабочем движении с особенностями английского капитализма.

В то же время нужно выяснить, какие новые выводы делает В. И. Ленин, исходя уже из условий империализма. Здесь можно было бы указать на такие положения.

В. И. Ленин впервые показал, что в период империализма буржуазия всех развитых стран становится на путь подкупа части рабочего класса. Он устанавливает связь империализма с оппортунизмом. Экономической основой подкупа верхушки рабочего класса становится монопольно-высокая прибыль. «Получение моно-

польно-высокой прибыли капиталистами одной из многих отраслей промышленности, одной из многих стран и т. п., — пишет В. И. Ленин, — дает им экономическую возможность подкупать отдельные прослойки рабочих» [1].

В. И. Ленин вскрыл социальные корни оппортунизма. Они состоят в неоднородности рабочего класса, который пополняется за счет разорившейся мелкой и даже средней буржуазии города и деревни. Она является наиболее неустойчивой частью рабочего класса, вносит в рабочее движение свою идеологию.

В конкретных условиях капитализма начала XX в. В. И. Ленин выявил сущность оппортунизма. Подкупленная верхушка рабочего класса—главная социальная опора буржуазии, подчеркивал он, «ибо это настоящие *агенты буржуазии в рабочем* движении, рабочие приказчики класса капиталистов...» [2].

В. И. Ленин показал, что в эпоху империализма невозможна полная победа оппортунизма в рабочем движении одной из стран на длительный период, как это было в Англии во второй половине XIX столетия. Он указал на обреченность оппортунизма, которая обусловлена тем, что подкуп верхушки рабочего класса связан с усилением эксплуатации и гнета большинства трудящихся масс. На собственном опыте убеждаясь в лживости реформистских уверений о возможности коренного улучшения своего положения при капитализме, трудящиеся массы стремятся сбросить иго буржуазии.

В предисловии к французскому и немецкому изданиям книги «Империализм, как высшая стадия капитализма», которое было написано уже в 1920 г., В. И. Ленин также обосновывает очень важные положения об оппортунизме, на которые надо обратить внимание.

С тех пор как Ленин написал свою работу, паразитизм и загнивание охватывали все новые стороны экономики, политики, идеологии империализма. В настоящее время наиболее ярким их выражением являются милитаризация капиталистической экономики, массовая постоянная безработица, фашизация политических режимов и ряд других явлений. В Программе Коммуни-

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 423.
[2] Там же, стр. 308.

стической партии Советского Союза, Материалах XXIV съезда КПСС, документах международного коммунистического движения вскрыты сущность и последствия многих из этих явлений. Они помогут в изучении данного вопроса.

IX глава «Критика империализма» содержит критику империализма «в широком смысле слова, как отношение к политике империализма различных классов общества в связи с их общей идеологией» [1].

Первое, что отмечает В. И. Ленин в связи с этим, — бешеная защита империализма, всевозможное приукрашивание его представителями всех имущих классов. Причины этого следующие: во-первых, подчинение финансовому капиталу всей остальной массы капиталистов и, во-вторых, обостренная борьба между финансовыми группами разных государств за раздел мира и господство над другими странами.

В. И. Ленин выделяет несколько групп буржуазных ученых и публицистов, которые обычно выступали защитниками империализма. Одни из них пытались затушевывать главное в империализме и выдвигали на первый план второстепенные вопросы, несущественные проекты, «реформы». Вторая группа — это откровенные, циничные защитники империализма.

Третья группа — мелкобуржуазно-демократическая оппозиция империализму, которая выступала иногда с критикой империализма. В. И. Ленин положительно оценивал ее. В качестве образца такой критики он приводит критику империализма Гобсоном, Агадом, Лансбургом и др. Вместе с тем В. И. Ленин пишет, что «все они... противопоставляют империализму свободную конкуренцию и демократию...» [2]. Тем самым мелкобуржуазные экономисты тянут назад, к домонополистическому капитализму. Эти взгляды В. И. Ленин подверг критике и показал их реакционность.

Большую часть IX главы В. И. Ленин уделил критике взглядов К. Каутского по вопросам империализма. На изучении этого материала следует сосредоточить основное внимание.

В. И. Ленин отмечает, что от марксизма у К. Каутского ничего не осталось. Вместо анализа и вскрытия

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 406.
[2] Там же, стр. 409.

глубоких противоречий империализма у него одно лишь реформистское «невинное желание» — отмахнуться, отговориться от них. Тут же в качестве примера В. И. Ленин приводит каутскианское утверждение о том, что «стремление капитала к расширению» лучше всего может быть достигнуто не насильственными методами империализма, а мирной демократией. Конкретно Каутский в данном случае вел речь об Англии, чей вывоз и ввоз товаров в Египет несколько сократился. В. И. Ленин доказывает несостоятельность данного положения и выявляет предвзятость Каутского в обработке статистических данных, реакционность в теоретических выводах. Научное же, объективное исследование данного вопроса приводило к выводу, что сокращение торговли Англии с Египтом объясняется вытеснением ее оттуда германским империализмом, который «свежее, сильнее, организованнее, выше английского».

В. И. Ленин сосредоточил огонь критики на теории «ультраимпериализма» К. Каутского, с которой последний выступил в 1915 г. (Эта критика изложена не только в IX, но и в VII главе. Следует объединить весь этот материал.)

К. Каутский утверждал, что империализм не является последней стадией развития капитализма. С чисто экономической точки зрения, писал он, возможна еще такая стадия, когда национальные капиталы объединятся и возникнет интернационально объединенный капитал, исключающий противоречия и угрозу мировой войны. Такой капитал поставит под свое господство весь мир. Эту стадию капитализма Каутский назвал «ультраимпериализмом».

Решительно разоблачая каутскианские измышления, В. И. Ленин прежде всего на огромном фактическом материале показывает «чисто-экономические» условия финансового капитала. Эти условия подтверждают, что при империализме неравномерность и противоречия внутри всемирного хозяйства не ослабляются, а усиливаются.

Следует обратить внимание на ленинский анализ экономических взаимоотношений между главными хозяйственными областями мира на рубеже XIX и XX вв. Главное в этом анализе — выяснение большого разнообразия условий неравномерности развития разных стран, что вызывало самую ожесточенную борьбу меж-

ду ними. Международные картели, которые представлялись Каутскому в качестве зародышей «ультраимпериализма», на самом деле показывали пример раздела и передела мира как мирным, так и немирным путем. Важным добавлением к данному материалу являются мысли, высказанные В. И. Лениным в предисловии к французскому и немецкому изданиям книги «Империализм, как высшая стадия капитализма», а также в его работе «Империализм и раскол социализма».

В. И. Ленин допускал возможность «интеримпериалистических» союзов монополистов. Но тут же указывал, что в силу неравномерности развития, изменения соотношения сил между их участниками подобные союзы не могут быть длительными. «...При капитализме *не*мыслимо, — писал он, — иное основание для раздела сфер влияния, интересов, колоний и пр., кроме как учет *силы* участников дележа... А сила изменяется неодинаково у этих участников дележа, ибо *равномерного* развития отдельных предприятий, трестов, отраслей промышленности, стран при капитализме быть не может»[1]. При таком положении войны неизбежны. Мирные союзы — лишь «передышки» между ними. Каутский же своими рассуждениями об «ультраимпериализме» преследовал цель замаскировать противоречия капитализма и посеять иллюзии о возможности постоянного мира при империализме. «Обман масс — кроме этого ровно ничего нет в «марксистской» теории Каутского»[2], — заключает В. И. Ленин. Ленин отметил также, что в самом названии своей «теории» Каутский не являлся оригинальным. Еще задолго до того, как он заговорил об «ультраимпериализме», социал-либерал Гобсон писал об «интеримпериализме» и даже указывал на лицемерие тех, кто выступал с его проповедью.

Каутский отрицал не только экономические, но и политические особенности империализма. «Возражая против усиления политической реакции империализмом, Каутский оставляет в тени ставший особенно насущным вопрос о невозможности единства с оппортунистами в эпоху империализма»[3].

Таким образом, как доказал В. И. Ленин, экономическая, а также политическая критика империализма

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 417.
[2] Там же, стр. 416.
[3] Там же, стр. 420.

Каутским была насквозь проникнута духом, абсолютно несовместимым с марксизмом.

Последняя, X глава «Историческое место империализма» представляет итог всего ленинского исследования, содержащий важнейшие революционные выводы.

Как известно, К. Маркс и Ф. Энгельс доказали неизбежность гибели капитализма. В. И. Ленин, характеризуя империализм с экономической и политической точек зрения, обосновал наступление исторического периода непосредственного краха капитализма. Только исходя из пяти экономических признаков империализма, его троякой особенности, выяснения действия закона неравномерности экономического и политического развития капитализма на стадии империализма, можно было сделать вывод о том, что империализм есть канун социальной революции пролетариата. Эти вопросы и составляют содержание X главы.

Основываясь на том же марксистском методологическом принципе, который пронизывает всю работу, — примате производства в развитии общества, В. И. Ленин начинает изложение с характеристики четырех основных видов господства монополий. Он, во-первых, показывает их связь со всеми пятью экономическими признаками империализма. Во-вторых, так как задача состояла в определении исторического места империализма, то он рассматривает господство монополий в связи с созреванием объективных условий социалистической революции.

Монополии втягивают капиталистическую экономику в новый общественный порядок, разъяснял В. И. Ленин, переходный от полной свободы конкуренции к полному обобществлению (в смысле уровня развития производительных сил). В итоге — необычайное обострение основного противоречия капитализма.

В работе «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» Ленин показал, что дальнейшее развитие монополий приводит к их перерастанию в государственно-монополистический капитализм, который с экономической точки зрения представляет высшую ступень обобществления производства, возможную при капитализме. А это означает, что «государственно-монополистический капитализм есть полнейшая *материальная* подготовка социализма, есть *преддверие* его, есть та ступенька исторической лестницы, между которой (сту-

пенькой) и ступенькой, называемой социализмом, *никаких промежуточных ступеней нет*»[1].

Следующая особенность империализма состоит в том, что он является паразитическим и загнивающим. Ряд главных вопросов, связанных с данной проблемой, уже был рассмотрен в VIII главе. Но в X главе В. И. Ленин вновь возвращается к связи монополизации экономики с паразитизмом и загниванием ее и делает это для того, чтобы показать преходящий характер империализма. Поскольку монополия порождает тенденцию к торможению научно-технического прогресса и при определенных условиях она превращается в действительность, постольку значит, что исторически прогрессивная роль капитализма оказывается уже исчерпанной. Он превратился в препятствие на пути дальнейшего развития общества.

Впервые в X главе В. И. Ленин обосновывает положение о неравномерности распространения процессов, характеризующих загнивание капитализма, делает вывод о том, что «паразитические черты новейшего американского капитализма выступили особенно ярко»[2].

К. Маркс и В. И. Ленин неоднократно подчеркивали недостаточность только одних объективных условий для совершения социалистической революции. Она может произойти лишь тогда, когда созреют и субъективные предпосылки. Именно поэтому в X главе поставлен вопрос о связи империализма с оппортунизмом и сформулирована как главнейшая задача марксистских партий необходимость борьбы против этого «злокачественного нарыва на здоровом организме» рабочего движения.

В. И. Ленин поставил задачи перед революционными рабочими партиями: разъяснять массам необходимость беспощадной борьбы против оппортунизма, учить их понимать свои подлинные интересы, бороться за революцию и социализм. Они и сейчас определяют направления работы коммунистических партий капиталистических стран.

Империализм является также умирающим. Что же имел в виду В. И. Ленин, отмечая эту особенность? Объяснение данного вопроса содержится в X главе

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 34, стр. 193.
[2] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 423.

работы «Империализм, как высшая стадия капитализма» и в работе «Империализм и раскол социализма». «...Монополия, вырастающая *из* капитализма, — указывал В. И. Ленин, — есть *уже* умирание капитализма, начало перехода его в социализм. Гигантское *обобществление* труда империализмом... означает то же самое» [1].

Империализм как умирающий капитализм означает невиданное раньше обострение противоречий капитализма. Прежде всего обостряются три главные группы противоречий: между трудом и капиталом, метрополиями и колониями, между самими капиталистическими государствами. Все они существовали и до империализма, так как вообще присущи капитализму. Но экономические и политические особенности империализма привели к резкому углублению антагонизма между трудом и капиталом, монополистической буржуазией и миллионами трудящихся колониальных и зависимых стран, между империалистическими странами.

В условиях империализма возрастает численность пролетариата, растет его сплоченность, организованность, сознательность, укрепляется его единство, расширяется число союзников. Но в то же время усиливается и эксплуатация трудящихся. Империалистическая буржуазия обеспечивает себе получение монопольно-высокой прибыли.

В ответ на усиление эксплуатации растет борьба рабочего класса, которая все больше направляется не против отдельных предпринимателей или отдельных пороков капитализма, а против всей системы монополистического господства. Всем ходом этой борьбы рабочий класс вплотную подводится к осознанию необходимости совершения социалистической революции.

Рекомендуется обратиться к материалам XXIV съезда КПСС, документам международного Совещания коммунистических и рабочих партий 1969 г. с целью выяснить особенности классовой борьбы в капиталистических странах в современных условиях. Следует обратить внимание на то, что наряду с ростом противоречия между трудом и капиталом сейчас углубляется также антагонизм между интересами подавляющего большинства наций в том или ином империалистическом государстве и финансовой олигархией.

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 30, стр. 165.

При рассмотрении развития и обострения второй группы противоречий складывается вывод о том, что в условиях империализма колонии из его резерва превращаются в резерв пролетарской революции.

Очень важно в связи с этим прочитать материалы XXIV съезда КПСС, где сказано, что «сбывается предвидение великого Ленина о том, что, начав с борьбы за национальную свободу, народы колоний и зависимых стран придут к борьбе против самих основ эксплуататорского строя. И конечно, это означает сильнейший удар по позициям капитализма в целом, как мировой общественной системы» [1].

Третья группа противоречий также чревата серьезными потрясениями для всей системы капитализма, что в конечном итоге подрывает ее и способствует ускорению развертывания социалистической революции.

«Насколько обострил монополистический капитализм все противоречия капитализма, — писал В. И. Ленин, — общеизвестно... Это обострение противоречий является самой могучей двигательной силой переходного исторического периода, который начался со времени окончательной победы всемирного финансового капитала» [2]. В условиях, когда В. И. Ленин писал свою работу, он не мог открыто высказать мысль о социалистической революции, но внимательный читатель из этого положения сделает именно такой вывод. «Переходный исторический период», о котором пишет В. И. Ленин, — это период общего кризиса капитализма, характеризующийся непосредственным крушением капитализма, возникновением и успешным развитием социализма.

Итак, исследование экономических и политических особенностей империализма позволило В. И. Ленину сделать вывод, что империализм есть канун социальной революции пролетариата. Но как она будет происходить? Остаются ли в силе марксистские положения по этому вопросу или же новые условия капитализма начала XX века привносят какие-либо изменения в них? Ответ на этот вопрос опять-таки дал В. И. Ленин, открыв закон неравномерности экономического и политического развития капитализма при империализме.

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 19—20.
[2] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 422.

В работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» В. И. Ленин неоднократно говорит об этом законе. Но впервые он сформулировал его в статье «О лозунге Соединенных Штатов Европы». Необходимо внимательно изучить ее, а также прочесть «Предисловие к брошюре Н. Бухарина «Мировое хозяйство и империализм»» (*В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 93—98).

Приведем некоторые пояснения по данному вопросу. Неравномерность экономического и политического развития стран вообще присуща капитализму, так как в условиях господства частной собственности на средства производства иного положения быть не может. Однако в условиях империализма неравномерность проявляется иначе, чем в эпоху домонополистического капитализма, приводит к другим результатам. Следует выяснить особенности действия указанного закона исходя из условий, характерных для империализма. Это позволит понять, почему в этот период необычайно обостряются противоречия в тех или иных звеньях мировой цепи империализма. Это ослабляет всю систему капитализма и делает возможным прорыв ее в наиболее слабом звене. Какие условия необходимы для того, чтобы осуществился данный прорыв, можно выяснить, рассмотрев неравномерность политического развития капиталистических стран в эпоху империализма. Очень важные мысли по данному вопросу содержатся в следующем ленинском высказывании: «...пролетарская революция растет во всех странах неравномерно, так как все страны стоят в разных условиях политической жизни, и в одной стране слишком ослаблен пролетариат, а в другой — он сильнее» [1].

Обосновав действие закона неравномерности экономического и политического развития капитализма при империализме, В. И. Ленин пришел к выводу о возможности и неизбежности победы социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, стране. Указанный вывод был впервые сделан в работе «О лозунге Соединенных Штатов Европы».

Ленин решительно отверг тезис Каутского о том, что господство финансового капитала ослабляет неравномерность развития. В дальнейшем коммунистам пришлось вести борьбу с троцкистами, также отрицавшими

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 37, стр. 117.

усиление неравномерности экономического развития при империализме. Из троцкистской позиции вытекал глубоко враждебный рабочему классу вывод о невозможности якобы победы социализма первоначально в одной или нескольких странах и защита троцкистской теории «перманентной революции».

Таким образом, теория империализма легла в основу дальнейшего творческого развития В. И. Лениным марксистской теории социалистической революции. Теоретический вывод В. И. Ленина об империализме как умирающем капитализме, кануне социальной революции пролетариата получил свое блестящее подтверждение на опыте Великой Октябрьской социалистической революции, а также социалистических революций в ряде других стран Европы и Азии.

* * *

Богатство работы «Империализм, как высшая стадия капитализма» теоретическими идеями не исчерпывается теми проблемами, которые выделены в соответствующие главы. В. И. Ленин исследует и многие другие экономические и политические явления, всесторонне раскрывающие суть эпохи империализма.

Важное место занимает выяснение В. И. Лениным модификации действия основного экономического закона капитализма при империализме. Изучающим работу В. И. Ленина рекомендуется обратить внимание на данную проблему.

Прежде всего следует вспомнить, что в системе экономических законов, действующих в той или другой общественно-экономической формации, только один закон является основным. Он выражает сущность производственных отношений и является определяющим по отношению к другим экономическим законам. В условиях капитализма, как известно, основным экономическим законом является закон прибавочной стоимости, открытый К. Марксом. Получение прибавочной стоимости представляет собой цель капиталистического производства, которая достигается самой жестокой эксплуатацией рабочего класса. Все это с исчерпывающей полнотой изложено К. Марксом в I томе «Капитала». В III томе «Капитала» К. Маркс показал, что в условиях капитализма закон прибавочной стоимости выступает в форме закона средней прибыли. В силу

этого и товары продаются не по стоимости, а по цене производства.

После такой предварительной работы надо обратиться к работе В. И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма» и выяснить: почему в условиях империализма меняется форма проявления основного экономического закона капитализма, почему он выступает теперь как закон монопольно-высокой прибыли, что́ включает в себя монопольно-высокая прибыль, каковы источники ее получения, в чем отличие «монопольной сверхприбыли», как называл ее В. И. Ленин, от обычной сверхприбыли, которая существовала в условиях и домонополистического капитализма?

В ленинской работе имеются следующие указания по данным вопросам: монопольная прибыль — результат функционирования нового вида капитала, а именно финансового. Она представляет синтез промышленной прибыли, банковского процента, торговой прибыли, ибо сам финансовый капитал есть синтез соответствующих форм капитала. Нередко, особенно в современный период, финансовый капиталист, являясь и владельцем земли, получает еще и ренту.

Как и всякая прибыль, монопольно-высокая прибыль есть превращенная форма прибавочной стоимости, которая увеличивается в ходе развития капитализма.

Именно монополии концентрируют у себя решающую массу средств производства, научно-технические достижения, денежный капитал, они господствуют на рынках сбыта товаров, владеют крупнейшими источниками сырья, эксплуатируют трудящихся не только в своей стране, но и за ее пределами. Все это обеспечивает им получение монопольно-высокой прибыли. «...Монополия дает *сверхприбыль,* — писал В. И. Ленин, — т. е. избыток прибыли сверх нормальной, обычной во всем свете капиталистической прибыли»[1].

Общая прибыль монополий включает в себя среднюю прибыль плюс добавочную прибыль, получаемую в результате более высокого технического уровня развития их предприятий, плюс монопольную сверхприбыль. Источником ее получения является прежде всего эксплуатация трудящихся данной страны, а также народов других стран, особенно экономически слаборазвитых. В. И. Ленин указывал, что гигантская сверхпри-

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 30, стр. 173.

быль, достающаяся монополиям, получается сверх той прибыли, которую капиталисты выжимают из рабочих «своей» страны [1].

У В. И. Ленина есть указание на то, что монополии реализуют свои товары по монопольным ценам. Это позволяет понять механизм извлечения монопольно-высокой прибыли. Изучая монопольную цену, надо исходить из того, что она представляет собой особую форму проявления стоимости. Большую помощь в рассмотрении данного вопроса окажет положение, сформулированное К. Марксом в III томе «Капитала» [2]. Оно позволит понять, почему закон стоимости и закон цен производства продолжают действовать и при империализме, но теперь уже они выступают в форме закона монопольной цены. В основе монопольных цен лежит стоимость товаров, хотя для них характерно длительное и устойчивое отклонение от стоимости. Господство монополий усложняет действие закона стоимости, но отменить его не может.

Монопольная цена включает в себя издержки производства плюс общую прибыль монополий.

III. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ РАБОТЫ В. И. ЛЕНИНА «ИМПЕРИАЛИЗМ, КАК ВЫСШАЯ СТАДИЯ КАПИТАЛИЗМА»

Заканчивая изучение работы В. И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма», надо продумать ее историческое значение. Можно порекомендовать сосредоточить внимание на таких вопросах:

1. Ленинский анализ империализма — прямое продолжение и дальнейшее развитие «Капитала» К. Маркса. Теоретическое содержание и политическая направленность ленинской теории империализма представляют собой творческое развитие марксизма в новых исторических условиях. Марксистский метод был исходным в ленинском исследовании империализма. Опираясь на экономические законы, открытые К. Марксом, В. И. Ленин осуществил всестороннее научное исследование капитализма, его исторического развития за 50 лет, прошедших после выхода I тома «Капитала» К. Маркса.

[1] См. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 27, стр. 308.
[2] См. *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*, Соч., т. 25, ч. II, стр. 431—432.

Теоретический анализ В. И. Ленина, так же как и К. Маркса, органически связан с конкретной действительностью, исходит из нее, основывается на обобщении практики развития капитализма. Этот анализ пронизан творческим духом. Он открывает перспективы развития революционной практики.

2. Ленинская работа — новая ступень в развитии марксистской экономической теории. «Исторической заслугой Ленина является создание научной теории империализма, исследование его природы, противоречий, закономерностей»[1]. При рассмотрении данного положения следует иметь в виду, что ни К. Маркс, ни Ф. Энгельс не дожили до империализма и поэтому не могли дать его исследования. Правда, Ф. Энгельс, продолжая уже после смерти К. Маркса следить за развитием капитализма, обратил внимание на некоторые новые явления, возникавшие в его экономике. Так, он указал на появление новых форм объединения промышленных предприятий — акционерных обществ и монополий, высказал предположение о том, что «издавна прославленная свобода конкуренции находится при последнем своем издыхании...»[2]. Однако развить эти положения ему уже не пришлось. Это сделал В. И. Ленин. Он обогатил марксистскую политическую экономию анализом экономических признаков империализма, его политических особенностей, выявил закономерности и противоречия, присущие монополистическому капиталу, и обосновал его историческое место. В. И. Ленин впервые показал модификацию экономических законов капитализма в условиях империализма, дал характеристику новых экономических закономерностей, возникающих на этой стадии.

3. В. И. Ленин творчески разрешил актуальные задачи рабочего движения в период империализма. Он обосновал резкое обострение антагонизма между трудом и капиталом при империализме, вскрыл связь империализма с оппортунизмом, выяснил его природу, показал противоположные тенденции, в борьбе с которыми развертывается рабочее движение в период империализма, и обосновал историческую обреченность оппортунизма.

---

[1] «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина». Тезисы Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза. М., 1970, стр. 5.

[2] *К. Маркс и Ф. Энгельс.* Соч., т. 25, ч. I, стр. 480—481.

4. Работа В. И. Ленина — образец революционной партийности, непримиримости ко всем буржуазным, мелкобуржуазным и реформистским «теориям» империализма. Ленин дал критику буржуазной апологетики империализма, мелкобуржуазным взглядам на него и выявил глубокое загнивание идеологии буржуазного общества, усиление ее реакционности. Он до конца разоблачил «теории» империализма лидера международного оппортунизма К. Каутского. Ленин вскрыл их антинаучность, огромный вред, которые они наносят рабочему движению. Борьба В. И. Ленина против оппортунизма К. Каутского имела и имеет огромное значение для развития революционного движения рабочего класса.

5. Труд В. И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма» — новая ступень в развитии марксистской теории социалистической революции. В. И. Ленин впервые определил империализм как канун социалистической революции. Величайшее значение имело открытие В. И. Лениным закона неравномерности экономического и политического развития капитализма при империализме. «Неравномерность экономического и политического развития есть безусловный закон капитализма. Отсюда следует, что возможна победа социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране» [1]. Этот вывод был новым словом в марксистской науке. Он коренным образом изменил представление об условиях победы нового строя, открыл перед российским и международным пролетариатом ясную перспективу борьбы.

6. Ленинская работа имеет огромное значение для правильного подхода к пониманию сущности общего кризиса капитализма. Важнейшие положения теории общего кризиса капитализма, обоснованные В. И. Лениным, неразрывно связаны с теорией империализма, вытекают из нее, являются ее дальнейшим развитием.

Изучение работы В. И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма» в огромной степени обогащает и углубляет знания слушателей в области экономической теории, создает прочную основу для дальнейшего овладения марксистско-ленинской политической экономией, прежде всего раздела общего кризиса капитализма, позволяет правильно понять экономические и политические явления современного капитализма.

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 26, стр. 354.

Концентрация в обрабатывающей промышленности США
(1969 г.; в процентах к итогу)

Корпорации	Доля			
	в общем числе корпорации	в продажах	в активах	в чистой прибыли
Сравнительно мелкие (активы от 1 до 25 млн. долл.)	85,8	27,4	17,5	15,3
Средние (активы от 25 до 250 млн. долл.)	11,2	17,4	16,6	15,5
Крупные и крупнейшие (активы от 250 млн. долл. до 1 млрд. долл. и больше)	3,0	55,2	65,9	69,2

Источник. *Н. Иноземцев.* Современный капитализм: новые явления и противоречия. М., 1972, стр. 66.

Активы, оборот и прибыли компаний США и Западной Европы
(1971 г.)

Показатели (млрд. долл.)	Число фирм		В процентах (США=100)
	США	Западная Европа	
Активы свыше 1	112	64	57,1
3	26	17	65,3
5	12	7	58,3
7	9	2	22,2
Оборот свыше 1	127	63	49,6
3	26	13	50,0
5	12	4	33,3
7	9	2	22,2
Прибыли свыше 0,1	45	9	20,0
0,5	8	1	12,5
1	3	0	0

Источник. «Мировая экономика и международные отношения», 1973, № 8, стр. 73.

Рост слияний и поглощений в промышленности США

1962 г.	— 853	1967 г.	— 1496
1963 г.	— 861	1968 г.	— 2407
1964 г.	— 854	1969 г.	— 2307
1965 г.	— 1008	1970 г.	— 1344
1966 г.	— 995		

Источник. «Statistical Abstract of the United States 1971», p. 474.

Доля конгломератных поглощений в общей сумме активов поглощенных компаний США
(в процентах)

1962 г.	— 54,1	1970 г.	— 80,3

Капитал, затраченный для приобретения поглощаемых и присоединяемых компаний в экономике Англии
(в млн. ф. ст.)

1964 г.	— 505	1968 г.	— 1946
1967 г.	— 822	1972 г.	— 2509

Источник. «Мировая экономика и международные отношения», 1973, № 8, стр. 42.

Среднегодовое число слияний в промышленности Японии

1951—1955 гг.	— 345	1961—1965 гг.	— 812
1956—1960 гг.	— 403	1966—1969 гг.	— 1012

Источник. *Т. Белоус.* Международные промышленные монополии. М., 1972, стр. 38.

Доля крупнейших компаний
(1970 г.; в процентах)

В промышленном производстве

США (500 компаний обрабатывающей промышленности)* . . .	62
Англия (100 фирм)**	50
ФРГ (100 компаний)***	50

* В условно-чистой продукции.
** В обороте обрабатывающей промышленности.
*** В обороте промышленности.

Продолжение

В производстве автомобилей

США (4 компании)	70
Англия (4 компании)	90
Франция (4 компании)	100
Италия (1 компания)	90 — 95
ФРГ (5 компаний)	98,3

В производстве химических волокон

Англия (1 компания)	75
Франция (1 компания)	87
Италия (3 компании)	100

Источник. «Проблемы мира и социализма», 1971, № 3, приложение, стр. 5—7; «БИКИ», 3 марта 1973 г.

Доля крупнейших банков в общей сумме активов и депозитов всех банков (1970 г.)
(в процентах)

	В активах	В депозитах
50 крупнейших коммерческих банков США с активами свыше 1 млрд. долл. (0,04% всех банков)	47,8 *	47 *
4 банка Англии	90	90
7 банков ФРГ	47	56
11 банков Японии	52	62

* В общей сумме активов и депозитов всех коммерческих банков.

Источник. «Statistical Abstract of the United States 1971», p. 435, 437. «Политическая экономия современного монополистического капитализма», т. I. М., 1970, стр. 178.

Финансово-монополистические группы США
(на начало 1969 г.)

	Контролируемые активы (млрд. долл.)		
	всего	в банковской сфере	в промышленности, торговле и сфере услуг
18 крупнейших финансовых групп (контролируют около 70% всех активов в экономике)	678,4	319,5	358,9

Продолжение

	Контролируемые активы (млрд. долл.)		
	всего	в банковской сфере	в промышленности, торговле и сфере услуг
Из них:			
«Дж. Морган» (банковское дело, нефтяная, автомобильная, химическая, машиностроительная, резиновая промышленность, металлургия)	167,5	54,7	112,8
Рокфеллеры — «Чейз Манхеттен корпорейшн», «Кемикл Нью-Йорк корпорейшн» (банковское дело, нефтяная, электротехническая, химическая, пищевая, бумажная промышленность)	124,6	67,4	57,2

Источник. «Проблемы мира и социализма», 1971, № 3, приложение, стр. 13.

Некоторые крупнейшие банки капиталистического мира
(по величине активов; в млрд. долл.)

№№ пп.	Название банка	Страна	1961 г.		1970 г.	
			активы	место	активы	место
1	«Бэнк оф Америка корпорейшн»	США	12,7	1	28,8	1
2	«Ферст нэшнл сити корпорейшн»	»	9,5	3	25,3	2
3	«Чейз Манхэттен корпорейшн»	»	10,0	2	24,0	3
4	«Барклейз бэнк групп»	Англия	7,9	4	15,8	4
5	«Нэшнл Вестминстер бэнк»	»	3,5	17/21	12,9	5
6	«Меньюфэкчурерс Гановер корпорейшн»	США	6,3	5	12,2	6
7	«Банко националь дель Лаворо»	Италия	3,5	18	12,1	7
8	«Дж. П. Морган» . .	США	5,2	7	11,7	8
9	«Вестерн банкорп» . .	»	2,3	35	11,2	9
10	«Ройал бэнк оф Канада»	Канада	4,7	9	10,9	10

Источник. *Е. Селихов.* Международные баики и банковские группировки. М., 1973, стр. 280.

Рост состояния богатейших семей США
(млн. долл.)

	Рокфеллеры	Дюпоны	Меллоны	Форды
Середина 20-х годов . .	1080	239	450	660
60-е годы	4000	5000	4700	3800

Источник. «Крупнейшие монополии мира». М., 1968, стр. 14.

Три финансовые группы ФРГ контролируют свыше 80% основного капитала всех акционерных обществ страны.

Источник. «Крупнейшие монополии мира». М., 1968, стр. 15.

Общий объем заграничных инвестиций основных стран-экспортеров капитала *
(млрд. долл.)

	1914 г.	1938 г.	1958 г.	1970 г.
Всего	73,3	52,8	101	285
В том числе:				
США	5,9	11,5	54	166
Англия	30,3	22,9	20	49
Франция	14,3	3,9	10	19
ФРГ **	10,1	0,7	2	20
Прочие страны	12,7	13,8	15	31
В том числе Япония*** . .	...	...	...	2,7

* В долларах 1971 г. (до девальвации).
** Данные за 1914 и 1938 гг. относятся ко всей Германии.
*** До 1965 г. заграничные инвестиции Японии не превышали 0,5 млрд. долл.

Источник. «Мировая экономика и международные отношения», 1972, № 6, стр. 151; 1973, № 9, стр. 150.

Структура капиталовложений США за границей
(на конец года; млрд. долл.)

	1939 г.	1960 г.	1965 г.	1970 г.
Всего	11,4	66,2	103,2	149,7
Частные	11,4	49,3	79,8	117,5
В том числе:				
Долгосрочные	10,8	44,5	71,4	104,7
прямые	7,0	31,9	49,5	78,1
Государственные займы и кредиты	—	16,9	23,4	32,2
В том числе долгосрочные	—	14,0	20,2	29,7

Источник. «Мировая экономика и международные отношения», 1972, № 6, стр. 152.

Распределение частных прямых капиталовложений США за границей
(млрд. долл.)

	1936 г.	1960 г.	1965 г.	1970 г.
Всего *	6,7	31,8	49,5	78,1
В том числе:				
Канада	1,9	11,2	15,3	22,8
Западная Европа	1,2	6,7	14,0	24,5
Азия	0,4	2,3	3,6	5,6
Латинская Америка	2,8	8,4	9,4	12,2
Африка	0,09	0,9	1,9	3,5
Австралия	0,09	0,8	1,6	3,3

* Включая вклады в международные организации.

Источник. «Мировая экономика и международные отношения», 1972, № 6, стр. 152.

Доходы от иностранных инвестиций и прибыли, извлекаемые корпорациями США внутри страны

Годы	Доходы от иностран. инвестиций * (млрд. долл.)	Прибыли внутри страны после уплаты налогов ** (млрд. долл.)	Отношение доходов от иностранных инвестиций к прибылям внутри страны (в процентах)
1950	2,1	21,7	9,6
1960	4,8	20,6	23,3
1970	13,3	28,2	47,2
1971	14,9	31,3	47,8

* Они включают: доходы на прямые зарубежные инвестиции, на портфельные, переведенные в США, платежи за патенты и прочие виды технической информации.
** Прибыли после уплаты налогов только для нефинансовых корпораций.

Источник. «Проблемы мира и социализма», 1973, № 7, стр. 96.

Норма прибыли на прямые заграничные инвестиции США
(1970 г.; в процентах)

Канада	— 7,1	Латинская Америка	—10,1
Западная Европа	— 9,5	Африка	—24,3
Азия	— 30,2	Австралия	—9,1

Источник. «Мировая экономика и международные отношения», 1972, № 6, стр. 154.

Масштабы заграничной деятельности транснациональных компаний* США и Западной Европы
(1967 г.; в млрд. долл.)

	Стоимость годовой продукции заграничных филиалов	Валовой национальный продукт капиталистического мира	Объем экспорта капиталистического мира
Всего	240—250	1700	190
В том числе:			
США	около 150	800	30
Западная Европа . .	около 100	570	80

* Национальные компании с зарубежными активами.

Источник. *М. Максимова.* Основные проблемы империалистической интеграции. М., 1972, стр. 66.

Число транснациональных компаний США и Западной Европы, имеющих активы в 10 и более странах

Всего	— 589
В том числе:	
США	— 268
Западная Европа	— 321
В том числе:	
ЕЭС «Общий рынок»	— 117
Англия	— 153

Источник. *Н. Белоус.* Международные промышленные монополии. М., 1972, стр. 65.

Позиции американских монополий в Западной Европе
(доля в производстве; в процентах)

Интегральные схемы	— 95
Электронные счетно-вычислительные машины	— 80
Химические моющие средства	— 55
Полупроводники	— 50
Двуокись титана	— 40
Автомобили	— 29
Продукция электронного машиностроения	— 20

Источник. «Мировая экономика и международные отношения», 1973, № 5, стр. 35.

Международный нефтяной картель
(1970 г.)

Участники картеля	Картель контролирует (в капиталистическом мире):
«Стандарт ойл» (Нью-Джерси), «Галф ойл», «Стандарт ойл» (Калифорния), «Тексако», «Мобил ойл» — монополии США	66,6% добычи нефти; 80% разведанных запасов; около 55% переработки; около 60% сбыта нефти и нефтепродуктов
«Бритиш петролеум» — монополия английская	
«Ройял датч-Шелл» — монополия англо-голландская	

Источник. «Мировая экономика и международные отношения», 1972, № 2, стр. 35.

Развитие мирового капиталистического хозяйства за последние 100 лет

Промышленное производство выросло в 25,5 раза. Сельскохозяйственное производство выросло в 8 раз. Объем мировой капиталистической торговли вырос в 16,2 раза.

Среднегодовые темпы прироста промышленной продукции капиталистического мира
(в процентах)

1860—1900 гг. — 3,7	1930—1938 гг. — 0,1
1900—1913 гг. — 4,0	1951—1960 гг. — 5,2
1921—1929 гг. — 4,7	1961—1970 гг. — 5,8

Источник. «Мировая экономика и международные отношения», 1973, № 1 стр. 156; 1973, № 4, стр. 108.

Среднегодовые темпы прироста производительности труда в целом по экономике капиталистических стран
(в процентах)

1921—1929 гг. — 2,5	1951—1960 гг. — 2,2
1930—1938 гг. — —0,5	1961—1970 гг. — 2,7

Источник. «Мировая экономика и международные отношения», 1972, № 3, стр. 155.

Доля отдельных стран, регионов и экономических блоков в промышленном производстве капиталистического мира

(в процентах; весь капиталистический мир = 100)

	1938 г.	1948 г.	1958 г.	1968 г.	1971 г.
Промышленно развитые страны	87,1	89,1	87,1	87,1	86,0
В том числе:					
страны Западной Европы	41,8	28,8	33,6	30,8	32,2
страны «Общего рынка»	23,0	12,4	19,0	17,8	25,8
США	36,0	54,6	45,9	45,0	40,8
Япония	4,6	1,2	3,4	7,4	9,4
Развивающиеся страны	12,9	11,0	12,9	13,5	14,0

Источник. «Мировая экономика и международные отношения», 1972, № 8, приложение, стр. 13; «Мировая экономика и международные отношения», 1973, № 8, приложение, стр. 9.

Доля отдельных стран, регионов и экономических блоков в экспорте капиталистического мира

(в процентах; весь капиталистический мир = 100)

	1938 г.	1947 г.	1958 г.	1968 г.	1971 г.
Промышленно развитые страны	66,5	73,0	74,7	79,4	81,1
В том числе:					
страны Западной Европы	44,4	28,4	43,4	47,5	50,9
страны «Общего рынка»	21,4	10,6	24,7	40,2	42,3
США	14,6	33,0	18,7	16,3	13,4
Япония	5,4	0,4	3,0	6,2	7,8
Развивающиеся страны	33,5	27,0	25,3	20,6	18,9

Источник. «Экономическое положение капиталистических и развивающихся стран». Обзор за 1972 г. и начало 1973 г. М., 1973, стр. 59 «Мир капитализма». М., 1965, стр. 229.

Запасы золота в центральных банках, казначействах и правительственных валютных органах

(в млн. долл.)

	1950 г.	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1972 г. (сентябрь)
Все страны развитого капитализма	30 426	35 193	39 131	33 844	32 300
В том числе:					
США	22 820	17 804	14 065	11 070	10 487
Западная Европа	6 705	15 897	22 745	20 301	20 300*
«Общий рынок»	1 816	9 436	14 834	13 656	15 998
Япония	7	247	328	532	801
Развивающиеся страны . .	—	—	2 795	3 280	3 545

* В рамках «девятки».

Источник. «Мировая экономика и международные отношения», 1973, № 5, стр. 152—153, и др.

Численность наемной рабочей силы в несоциалистическом мире

(1972 г.; в млн. человек)

Западная Европа — 105
Северная Америка — около 80
Япония и Океания — около 35
Австралия и Новая Зеландия — 5
Латинская Америка — около 50
Азия (несоциалистические страны) — свыше 100
Африка — около 20

Источник. «Международное рабочее движение». М., 1972, стр. 97.

Рост наемной рабочей силы в капиталистических странах
(в млн. человек)

	1960 г.	1971 г.	Распределение по основным отраслям экономики (в процентах)		
			промышленность	сельское хозяйство	сфера услуг
Всего	190	225,0	51,7	3,1	45,2
США	56,1	74,1	43,0	1,8	55,2
Западная Европа	99	109,0	56,9	4,6	38,5
ФРГ	20,9	22,4	62,1	1,3	36,6
Франция	13,6	16,2	52,5	3,7	43,8
Италия	13,4	13,3	59,4	9,8	30,8
Англия	22,0	22,4	56,2	1,8	42,0
Япония	24,0	33,5	53,7	1,5	44,8

Источник. «Проблемы мира и социализма», 1973, № 1, стр. 92.

Доля наемных рабочих в общей численности самодеятельного населения
(в процентах)

Годы	Все страны развитого капитализма	США	ФРГ	Франция	Англия	Япония
1950	68,7	82,0	70,8	64,2	90,6	41,7
1960	74,4	86,8	80,7	71,4	92,2	51,5
1969	79,5	91,9	82,6	76,8	93,5	62,2

Источник. *Н. Иноземцев.* Современный капитализм: новые явления и противоречия. М., 1972, стр. 136, 137.

Среднегодовое число официально зарегистрированных безработных

(в млн. человек)

Страны	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1972 г.
Все страны развитого капитализма	8,0	6,6	8,0	9,5
США	3,8	3,3	4,1	4,8 (5,6) **
Западная Европа	3,1	2,5	2,6	3,8 *
В том числе:				
ФРГ	0,24	0,14	0,14	0,23 (1,1) **
Франция . . .	0,13	0,14	0,26	0,38 (1,9) **
Италия	1,7	1,3	0,96	0,70 (3,6) **
Англия	0,4	0,36	0,64	0,88 (3,8) **
Япония	0,5	0,39	0,60	0,73 (1,4) **

* Первое полугодие 1972 г.
** Доля безработных в составе рабочей силы (в %).

Источники: «Международное рабочее движение». М., 1972, стр. 107; «Мировая экономика и международные отношения», № 8, 1973, приложение, стр. 48—50.

Рост стоимости жизни в главных империалистических странах в 1973 г. (индекс потребительских цен в 1972 г.)

(1963 г. = 100)

Страны:

США	— 136,6	ФРГ	— 134,0
Англия	— 158,6	Италия	— 142,1
Франция	— 176,2	Япония	— 160,1

Источник. «Мировая экономика и международные отношения», 1973, № 8, приложение, стр. 51.

Сравнение индексов роста производительности труда и заработной платы (1960 г. = 100)

	США		Япония		ФРГ		Англия		Франция		Италия	
	1968–1971 гг.		1968–1971 гг.		1968–1971 гг.		1968–1971 гг.		1968–1971 гг.		1968–1971 гг.	
1. Производительность труда . . .	129,9	138,5	216,3	308,9	162,0	186,0	136,9	150,9	153,1	180,5	166,5	186,8
2. Номинальная заработная плата *	140,0	168,8	268,0	440,0	196,1	285,6	167,2	232,6	200,0	262,8	216,1	321,0
3. Потребительские цены	117,5	137,1	154,0	184,3	114,1	127,8	132,7	169,8	126,5	148,9	136,6	150,8
4. Реальная заработная плата (2) : (3)	119,1	123,1	191,8	238,4	171,8	223,4	125,9	142,0	158,1	176,4	150,8	208,7
5. Условная доля реальной заработной платы в совокупных доходах (4) : (1)	0,92	0,89	0,89	0,77	1,06	1,2	0,92	0,95	1,03	0,98	0,91	1,12

* Индекс несколько завышен, так как буржуазная статистика включает сюда, кроме средней величины зарплаты рабочих и служащих, ряд дополнительных социальных выплат.

Источник. «Мировая экономика и международные отношения», 1973, № 5, стр. 52.

Рост забастовочного движения

Годы	Число участников забастовок и других массовых выступлений трудящихся	
	капиталистический мир в целом (млн. человек)	в том числе индустриально развитые страны (млн. человек)
1965	36	20
1966	44	27
1967	46	30
1968	57	43
1969	60	44
1970	64	45
1971	70	48
1972	60	43
1973 (январь — февраль)	—	25

Источник: «Проблемы мира и социализма», 1973, № 4, стр. 92.

Забастовки в трех главных центрах империализма

	Количество забастовок			Число участников (тыс.)			Забастов. человеко-дни (тыс.)		
	1961—1965 гг.	1966—1970 гг.	1972 г.	1961—1965 гг.	1966—1970 гг.	1970 г.	1961—1965 гг.	1966—1970 гг.	1972 г.
США . . .	3 592	5 092	5 100	1 362	2 653	1 700	27 300	45 166	28 000
Западная Европа . .	8 794	9 400	—	7 105	10 050	—	21 441	58 200	—
Япония . .	1 311	1 611	5 000	1 422	1 232	3 000	4 432	2 992	5 500

Источник. «Проблемы мира и социализма», 1973, № 4, стр. 93.

СОДЕРЖАНИЕ

I. МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ К ИЗУЧЕНИЮ РАБОТЫ В ЦЕЛОМ . . 3
II. МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ К ИЗУЧЕНИЮ ОТДЕЛЬНЫХ ГЛАВ РАБОТЫ 12
III. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ РАБОТЫ В. И. ЛЕНИНА «ИМПЕРИАЛИЗМ, КАК ВЫСШАЯ СТАДИЯ КАПИТАЛИЗМА» 55
ПРИЛОЖЕНИЕ 58

Беляева, Зоя Николаевна

МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ
К ИЗУЧЕНИЮ РАБОТЫ В. И. ЛЕНИНА
«ИМПЕРИАЛИЗМ, КАК ВЫСШАЯ СТАДИЯ
КАПИТАЛИЗМА»

Редактор
И. А. ПОЛЯКОВА

Младший редактор
И. А. СЕЛЕЗНЕВА

Художественный редактор
В. Ф. НАЙДЕНКО

Технический редактор
С. М. КОШЕЛЕВА

Корректор
З. В. ОДИНА

Сдано в набор 8 февраля 1974 г. Подписано в печать 4 июля 1974 г. Формат 84×108$^{1}/_{32}$. Бумага типогр. № 3. Усл. печатных листов 3,78. Учетно-издательских листов 3,87. Тираж 160 000 экз. А-06885. Заказ № 87. Цена 10 коп.

Издательство «Мысль». 117071. Москва, В-71, Ленинский проспект, 15.

Ордена Трудового Красного Знамени Ленинградская типография № 2 имени Евгении Соколовой Союзполиграфпрома при Государственном комитете Совета Министров СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.
198052. Ленинград, Л-52, Измайловский проспект, 29